

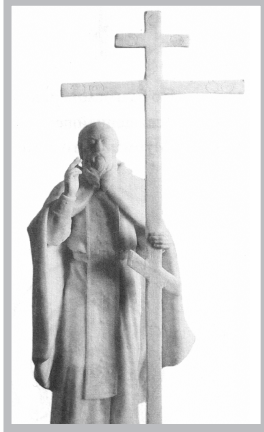
Историко-краеведческая конференция

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЕ
ФЕОДОРИТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

ПЕРВОПРОХОДЦЫ КРАЙНЕГО СЕВЕРА

СБОРНИК ТЕЗИСОВ







По благословию
Высокопреосвященнейшего МИТРОФАНА,
митрополита Мурманского и Мончегорского



ЧЕТЫРНАДЦАТЫЕ
ФЕОДОРИТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Мурманская митрополия Русской Православной Церкви
Федеральный исследовательский центр Кольский научный центр РАН
Министерство образования и науки Мурманской области
Министерство культуры Мурманской области
Администрация г. Апатиты Мурманской области

Историко-краеведческая конференция

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЕ
ФЕОДОРИТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

ПЕРВОПРОХОДЦЫ КРАЙНЕГО СЕВЕРА

СБОРНИК ТЕЗИСОВ

г. Апатиты
16–19 сентября 2021 года



Издательство Кольского научного центра
2021

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЕ ФЕОДОРИТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ «Первопроходцы крайнего севера»
СБОРНИК ТЕЗИСОВ. Материалы историко-краеведческой конференции: под ред. митрополита
Митрофана (Баданина). — Апатиты:Издательство Кольского научного центра, 2021. — 124 с..

ISBN 978-5-91137-453-2

ISBN 978-5-91137-453-2

© Митрополит Митрофан (Баданин), сост., 2021

ПЛЕНАРНАЯ ЧАСТЬ
(ДЕНЬ ПЕРВЫЙ)

**Митрополит Мурманский и Мончегорский МИТРОФАН
(Баданин), глава Мурманской Митрополии.**

«О ПЕРВЫХ СВИДЕТЕЛЬСТВАХ РОССИЙСКОГО
ПРИСУТСТВИЯ НА КОЛЬСКОМ СЕВЕРЕ»

КРИВОВИЧЕВ Сергей Владимирович¹. Федеральный исследова-
тельский центр Кольский научный центр Российской академии наук
(ФИЦ КНЦ РАН)

«ТЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИНТУИЦИИ
В ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУКАХ»

Может ли современная наука быть полезной христианской теологии или, по крайней мере, быть в гармонии с ней? С того момента, когда апостолом язычников были написаны известные слова о том, что «...невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы» (Рим. 1:20), прошло немногим менее двух тысяч лет. Возникнув в XVI-XVII веках, современная новоевропейская наука в корне изменила облик мира и дала основу новой технологической цивилизации. Между тем, как в начале своего развития, так и поныне, эта наука никогда не была антирелигиозной по своему существу. Наоборот – в самый апофеоз атеистического мировоззрения, когда оно властно воссело на государственные троны, – в первой четверти XX века – наука пришла к выводам, не отрицающим Бога, а указывающим на Его сокровенное присутствие в Своем творении. «...Так что они безответны» (Рим. 1:20). Не так давно нами (Кривовичев, 2021) сделана попытка на систематической основе проанализировать эти выводы, обозначить основные ключевые точки, где наука соприкасается с христианским учением, используя понятие теологической интуиции. Последнее определяется как мысль о Боге и Его отношении к миру, возникающая в результате естественно-научного исследо-

¹ Кривовичев С.В., свящ. Теологические интуиции в естественных науках. Дисс. на соискание уч. ст. канд. богословия. Санкт-Петербург, СПбДА, 2021. 224 с. (<https://api.spbda.ru/uploads/173409e5b42cb63d53037349ef0a9491.pdf>)

вания природы. Теологическая интуиция возникает там, где мысль выходит за границы методологического натурализма, т.е., по сути за пределы науки. Этим определяется ее личностный характер – теологическая интуиция возникает в уме конкретной личности и не всегда адекватно выражима словами.

Как ученый может прикоснуться к духовной реальности? Как вообще возможна наука как слаженная деятельность множества отдельных личностей? Вслед за Святыми Отцами и православными богословами с одной стороны, и многими современными учеными с другой, можно постулировать существование нематериальной (но тварной!) эонической вечности, управляющей материальным миром, лежащей в его первооснове. Особая роль математики как идеального знания и исследование её оснований приводит ученых к пониманию неисчерпаемости структуры эонической вечности и – от неё – к пониманию неисчерпаемости познания природы как сотворенной беспредельной премудростью Творца всяческих. Таким образом, теологические интуиции – не произвольные метафизические спекуляции отдельных ученых, а прикосновение к идеальной эонической вечности – фундаменту тварной материальной природы.

ЛОБАНОВ Константин Валентинович, ЧИЧЕРОВ Михаил Владимирович. Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии Российской Академии наук (ИГЕМ РАН)

«ОСВОЕНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
РУССКОЙ АРКТИКИ В СРЕДНИЕ ВЕКА»

Русские люди вышли на побережье Северного океана уже в X веке, а первые постоянные поселения возникли в середине XI века в районе реки Северная Двина, на берегах Онежской губы и Кандалакшского залива. С этого времени северное направление стало играть все большую роль во внешних связях русского государства.

Первоначально основным портом стали Холмогоры – город, впервые упоминаемый в летописях в 1138 году. Удобно располо-

женный примерно в 100 км от побережья Белого моря, он являлся в то время единственным выходом русских земель к северному океану. Холмогоры были центром торговли с северными странами и отправной точкой для плаваний поморов вдоль северного побережья и на острова Северного океана. Позднее в середине XVI века в устье Сев. Двины возник морской порт напротив Николо-Корельского монастыря, где активно велась торговля с английскими купцами.

В середине XVI века возник новый центр внешней торговли и морских промыслов на севере – город Кола. Кола активно использовалась для торговли с голландцами, связей со странами Западной Европы и была удобным пунктом для выхода на морские промыслы [Голубцов Н.А., 1911]. Также для этого использовался район Печенги, где возник и активно развивался Свято-Троицкий Печенгский монастырь, основанный преподобным Трифоном Печенгским – учеником и сподвижником преподобного Феодорита Кольского. Иван IV всерьез рассматривал возможность создания в Коле крупного международного порта, и для этого начали закупаться необходимые материалы. Однако и Кола и Кольский полуостров в целом были объектом постоянных притязаний других держав, в первую очередь Дании, которая, используя свое превосходство на море, неоднократно различными способами пыталась овладеть этими землями. Шведы также неоднократно совершали нападения на Колу с суши. Кроме этого, неудачный исход Ливонской войны, в результате которой был потерян выход к Балтийскому морю, требовал создания крупного морского порта в безопасном защищенном месте. Этот порт должен был обеспечить для России надежный выход в мировой океан и торговые связи с западными странами.

Поэтому в 1584 году в устье Северной Двины на мысе Пур-Наволок вокруг Михаило-Архангельского монастыря было начато строительство города и порта, куда была перенесена вся международная торговля русского государства. Первоначально новый город назывался Новохолмогорами, однако со второй половины XVII века за ним закрепилось название Архангельск [Крестинин В.В., 2009]. На протяжении почти 150 лет, вплоть до возникновения Петербурга, ставшего главными морскими воротами страны при

Петре I, Архангельск оставался единственным российским морским портом. Имея годовой оборот в 3 млн. рублей, он приносил до 60% таможенных сборов в государственную казну, и был главной торговой площадкой страны.

Голубцов Н.А. К истории города Колы Архангельской губернии //Изв. Арханг. О-ва изучения Русского севера. – 1911. – №1. – С.7–16; №5. – С.392–401.
Крестинин В. В. Краткая история о городе Архангельском М.: ОГИ, 2009

КАТАСОНОВ Владимир Николаевич. Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет (ПСТГУ)

«ТЕОЛОГИЯ И ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ»

Три фазы взаимодействия теологии и естествознания в новоевропейской цивилизации:

1. Возникновение естествознания (XIV – XVII века)

Начиная с XIV века натурфилософы закладывают основания современного научного знания: в средневековом номинализме пробивает себе дорогу идея экспериментального естествознания (Оккам), что со временем приводит к «Новому Органону» Ф.Бэкона; происходит существенная деформация аристотелизма, все настойчивее утверждается тезис о математическом языке естествознания (Николай из Кузы, Галилей, Декарт, Лейбниц, Ньютон); внимание натурфилософов постепенно перемещается с Первичной причины движений (Бога) ко вторичным причинам. Наука как власть над природой. Познание в «свете естественного разума» становится равносильным с Откровением.

2. Развитие естествознания, XVIII – XIX века (модерн versus преמודерн)

Прогрессивное развитие математического естествознания. Отказ от «гипотезы Бога», позитивистская доктрина О.Конта, как факт самоопределения науки и цивилизации. Протестантизм, религия как частное дело. Философы – энциклопедисты. Наука и индустриализация.

зация. Человек и машина. «Бог умер! Бог не воскреснет! И мы его убили! Как утешимся мы, убийцы из убийц! Самое святое и могущественное Существо, какое только было в мире, истекло кровью под нашими ножами — кто смоет с нас эту кровь?» (Ницше).

3. Постмодерн: наука и теология (XX – XXI века).

Некклассическая и постнеклассическая наука, возрастание роли ценностного фактора в науке (для чего?). Комфорт земной жизни как высшая ценность. Перестройка природы, «вторая природа». Экологические кризис, движение к катастрофе. Перестройка человека, «искусственный интеллект», биотехнологии, утопия трансгуманизма. Анархия антропологической перспективы. Постсекуляризм: возврат к теологии.

«Нет заботы непрерывнее и мучительнее для человека, как, оставшись свободным, сыскать поскорее того, пред кем преклониться. Но ищет человек преклониться пред тем, что уже бесспорно, столь бесспорно, чтобы все люди разом согласились на всеобщее пред ним преклонение (Ф.М. Достоевский, «Братья Карамазовы», кн.V).

«Я смотрю на человеческую жизнь только как на службу, так как каждый должен служить» (Николай I).

ВОЛОДИХИН Дмитрий Михайлович. Московский государственный университет (МГУ)

«ПРОДВИЖЕНИЕ РУСИ НА СЕВЕР ПРИ ВЕЛИКОМ КНЯЗЕ
ДМИТРИИ АЛЕКСАНДРОВИЧЕ ПЕРЕЯСЛАВСКОМ
В 1270-X – 1280-X гг.»

В 1276 верховная власть над Владимирской Русью перешла к великому князю Дмитрию Александровичу Переяславскому. Его правление начиналось славно: Дмитрий Александрович в 1277 году присоединил к великому княжению еще и власть над Новгородом, тогда же или годом позднее совершил успешный поход на мятежных карелов. Великокняжеские дружины и новгородское ополчение взяли, по словам летописи, Карельскую землю «на щит», вернулись с большим полоном. Это было продолжение политики

отца, великого князя Александра Невского, совершившего большой поход на север в 1256 году. Сын следовал в русле отцовской программы, нацеленной на утверждения Руси в Ижорской земле а также в Карелии с перспективой продвижения дальше на север.

Затем Дмитрий Александрович поставил крепость Копорье для охраны Балтийского побережья. Этому укрепленному пункту придавалось особенное значение. Сначала Дмитрий Александрович «срубил» его на свои средства, но год спустя вместе с новгородцами усилил крепость каменными постройками. Для после-Батыевой Руси, сильно обедневшей, обращавшейся к каменному строительству весьма редко, да еще и, по преимуществу, к храмовому, а не крепостному, возведение каменных фортификационных сооружений – случай исключительный, редчайший. Пункт для возведения укреплений был выбран идеально: он позволял контролировать чрезвычайно важное направление. Любое продвижение датчан (особенно опасных здесь), немцев, шведов, любой десант на балтийском побережье встречали бы на своём пути Копорье. В стратегическом плане возобновление тут крепости (она существовала на этом месте и раньше, но подверглась разрушению) являлось разумным ходом. Далеко глядел великий князь Дмитрий Александрович. Он мыслил также, возможно, и о получении крупного опорного пункта для утверждения позиций Руси в Ижорской земле с перспективой использования его как возможной базы для дальнейшего продвижения на север.

Новгородцы противились тому, чтобы крепость оборонял гарнизон, состоящий из людей великого князя. Им не нравилось появление княжеской твердыни на территории вечевой республики. С политической точки зрения, у них, разумеется, появился повод для беспокойства. Но если смотреть на сооружение Копорской крепости с точки зрения всей Руси, а не региональной, собственно новгородской, то тут требовался именно великокняжеский гарнизон – сильный и не зависящий от борения вечевых партий в столице Новгородской республики.

Сильные рати переяславские и владимирские стояли у Дмитрия Александровича за спиной. В 1281 году чуть не дошло до большой войны между ним и Новгородом Великим. Лишь власть духовная умолила великого князя не казнить Новгород и удержать меч

в ножнах. Но гарнизон свой Дмитрий Александрович в Копорье все-таки поставил, смирив бурление волн дерзости на просторах вечевой державы. Однако в следующем, 1282 году, на фоне междоусобной войны за великокняжеский престол, новгородцы получили возможность очистить Копорье от людей Дмитрия Александровича а потом и разрушили эту твердыню. Была, таким образом, утрачена возможность для укрепления русских позиций в северных регионах.

ХЛЕСТКИНА Елена Константиновна. Федеральный исследовательский центр Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н. И. Вавилова (ВИР)

«РОЛЬ Н. И. ВАВИЛОВА, ЕГО ШКОЛЫ И СОЗДАННОЙ ИМ
МИРОВОЙ КОЛЛЕКЦИИ ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ
РАСТЕНИЙ В ОСВОЕНИИ КРАЙНЕГО СЕВЕРА»

Николай Иванович Вавилов – наш знаменитый соотечественник, блестящий генетик, ботаник, географ, селекционер, основатель всемирно известного института, который сегодня носит его имя и является держателем собранной Н.И.Вавиловым мировой коллекции генетических ресурсов растений, создал колоссальный задел для развития научных исследований в интересах освоения Арктики. Богатым потенциалом генетического разнообразия обладает постоянно пополняемая коллекция ВИР, которая сегодня насчитывает более 320 тыс. образцов, относящихся к более 2000 биологических видов растений. В основу развития северного картофелеводства и овощеводства легли образцы коллекции, собранные в экспедициях, в частности в высокогорные районы ряда континентов. В свете развития генетических технологий, которые сегодня активно осваиваются в ВИР, потенциал коллекции для создания новых сортов и интродукции новых культур существенно расширяется.

Научно-практические результаты, полученные в ВИР, могут служить примером комплексного подхода к развитию новых территорий. Так, организованная в 1923 году на Кольском полуострове Полярная опытная станция ВИР стала северным форпостом отече-

ственного земледелия. Сто лет назад перед организаторами стояла важная задача – накормить население России, наладить самообеспеченность продуктами питания в развивающихся отдаленных регионах, в том числе на Крайнем Севере. И сегодня земледелие в Заполярье не является чем-то удивительным, оно стало реальным, благодаря научному подходу, в том числе, организации экспедиций в ареалы произрастания генетических ресурсов растений, устойчивых к экстремальным факторам среды, их тщательной и бережной интродукции и изучению. Почти вековая история успешного развития Полярной опытной станции ВИР позволила развить в регионе селекцию картофеля, овощных и кормовых культур, а также адаптировать и выделить перспективные генотипы ягодных культур. Обширное агробиоразнообразие генетических ресурсов растений в коллекции ВИР позволяет не только выбирать формы, обладающие значительной холодо- и зимостойкостью, и рекомендовать их для выращивания в экстремальных условиях севера, но также проводить работы по получению (селекции) образцов с повышенными пищевыми качествами плодов (с высоким содержанием витаминов, микроэлементов), которые необходимы для здорового питания и улучшения качества жизни населения Крайнего Севера. В свете изменения и нестабильности климата на первое место выходит и современная агроклиматология. Внедрение результатов исследований и современных технологий в практику повседневной жизни будут способствовать комплексному развитию северных территорий Российской Федерации, научная работа сопровождается в соответствии с традициями, заложенными Н.И.Вавиловым, просветительской деятельностью в сфере растениеводства, генетики и сохранения биоразнообразия, позволит вырабатывать и поддерживать навыки бережного отношения к среде обитания, что также является частью комплексной работы по улучшению качества жизни населения на Крайнем Севере.

ПISКУНОВ Тимофей Владимирович. Мурманская епархия

«МУРМАНСК (РОМАНОВ-НА-МУРМАНЕ) – ГОРОД В ЧЕСТЬ
РОМАНОВЫХ. К 105-ЛЕТИЮ ОСНОВАНИЯ ГОРОДА»

«Мурманск (Романов-на Мурмане) – город в честь Романовых». Доклад посвящен начальным страницам истории города Мурманска первоначально носившего имя Романов-на-Мурмане, названного в честь царствующей династии Романовых. Исходным проектом планировки города, где в названиях центральных улиц планировалась увековечить имена членов царской семьи. Роли, тогдашнего министра путей сообщения Александра Федоровича Трепова в создании нового города. Деятельности Особого междуправительственного совещания по устройению и развитию Русского Севера по материалам ГАРФ и РГАВМФ. О первых храмах Романова-на-Мурмане. Роли императора Николая II и императрицы Александры Федоровны в их устройении по материалам фондов РГИА. Планам строительства будущего главного храма города в честь святителя Николая Чудотворца -небесного покровителя царствующего императора. Новый храм предполагалось соорудить в память о Второй Отечественной (Первой мировой) войне. Архивные материалы дополняют публикации журналиста Ренникова, сопровождавшего министра путей сообщения и других лиц, прибывших на Мурман для закладки храма. На обратном пути в Архангельск высокие гости активно обсуждали перспективы развития нового города, делились впечатлениями о важности создания Великого Северного пути.

МЕТОДИКА И ПРАКТИКА
ПРОВЕДЕНИЯ
ИСТОРИКО – КРАЕВЕДЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
И ПРОЕКТОВ С УЧАЩИМИСЯ

КАЗАКОВА Ксения Сергеевна. Центр гуманитарных проблем Баренц региона КНЦ РАН

««В ВИДАХ ПОЛЬЗЫ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ ... »:
ЧЕМУ УЧИЛИ В ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХ ШКОЛАХ
КОЛЬСКОГО УЕЗДА В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВЕКА»

Выражение «три класса церковно-приходской школы» в советское время стало синонимом безграмотности. Справедливо ли это? В дореволюционный период церковно-приходские школы являлись особой ступенью в образовательной системе Российской империи. Благодаря им стал возможен процесс обучения детей в самых отдаленных губерниях и уездах. В докладе основное внимание уделяется проблемам создания первых церковно-приходских школ в Кольском уезде в конце XIX – начале XX веков. Первоначальное обучение детей коренного населения в церковно-приходских школах, которые стали активно создаваться на Кольском Севере с 1890-х годов, сталкивалось с объективными трудностями: зависимостью обучения от сезонных хозяйственных циклов саамов, незнание коренным населением русского языка, а также низкой заинтересованностью саамов в получении образования. В докладе рассматривается содержание школьных образовательных программ, а также особенности учебного процесса в начальных церковно-приходских школах Кольского Севера.

Доклад базируется на анализе документов Кольского уездного училищного отделения, которые хранятся в Государственном архиве Мурманской области (фонд И-133) и материалов Кемско-Кольского уездного училищного отделения, которые представлены в Национальном архиве Республики Карелия (фонд 419). Среди документов – рапорты учителей о ходе обучения, переписка между отделением Училищного совета и сельскими старостами по вопросам организации школьного обучения, снабжения школ книгами, списки учебных пособий, предназначенных для обучения в начальных церковно-приходских школах, годовые отчеты об успеваемости учащихся, а также отчеты инспекторов и наблюдателей о работе церковно-приходских школ.

АНДРЕЕВА Лариса Федоровна. МБОУ г.Мурманска СОШ № 53,
Межрегиональная просветительская общественная организация
«Объединение православных ученых»

«ДЕЯТЕЛЬНОЕ ДОБРО» НА ПРИМЕРЕ СОДЕРЖАНИЯ
КЛИРОВЫХ ВЕДОМОСТЕЙ КОЛЬСКОГО БЛАГОЧИНИЯ»

В городе-герое Мурманске 28 июля 2018 года был открыт памятник Николаю Чудотворцу при стечении более 5 тысяч жителей. 6899 человек внесли свою лепту в это сооружение [Лебедева, 2018]. «Деятельное добро» объединило людей разных возрастов и профессий. Это «две лепты», похваляемые Христом. [Мк.12:41-44].

Работая с документами ГАМО, я встретила много свидетельств «деятельного добра» в клировых ведомостях Кольского благочиния. Точно указывается, кто и когда внес вклад - пожертвование на чье имя или неизвестный благотворитель. Например, в Коле «церковный капитал: 3 билета 3% серии по 300 рублей, пожертвованные на поправку церкви вдовой Селиверстовой в 1896 году»; «причтовый капитал: от вдовы Хохловой облигация Восточного займа № 421508 100 рублей с 1879 года, от купчихи Базарной 250 рублей – половина от билета № 18968 в 500 рублей с 1882 года» [ГАМО Ф.17.Оп.1.Д.154.Л.1.]. Печенгский приход 1893 год при Трифоновской церкви «5% билет 4 десятилетия 1860 года №019363 на 150 рублей, пожертвованный купчихой Базарной в 1882 году, 5% билет 1860 №256573 на 100 рублей – неизвестное пожертвование [ГАМО Ф.17.Оп.1.Д.103.Л.96].

Пожертвований в конце XIX-начале XX века становится больше. Это связано не только с экономическим развитием региона. «Деятельное добро» творили жители Кольского Севера, в основном это – священнослужители, рыбопромышленники и их вдовы. «От Холмогор до Колы - тридцать три Николы»- гласит поговорка, т.к. Николай Чудотворец всегда почитался рыбаками и мореплавателями. Новый памятник в центре Мурманска - это «деятельное добро» моих земляков

Государственный архив Мурманской области (ГАМО).– Ф. 17. Оп. 1.
Д.154.Л.1, Д.103.Л.96

Лебедева, Н. Благое дело [Текст] / Н. Лебедева // Вечерний Мурманск. –
2018. – 1 окт. – С. 9.

БАЛАБАШ Надежда Николаевна. МБДОУ № 48 г. Апатиты

«ДУХОВНО – НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ
ДОШКОЛЬНИКОВ ЧЕРЕЗ ОЗНАКОМЛЕНИЕ
С ПРАВОСЛАВНОЙ ИСТОРИЕЙ КОЛЬСКОГО СЕВЕРА»

НИКОНОРОВА Марина Сергеевна. МБОУ СОШ №4 г. Апатиты, заместитель директора по УВР, учитель ОДНК НР, ОПК

«ОТ ХОЛМОГОР ДО КОЛЫ – 33 НИКОЛЫ»

СОХА Сабина Станиславовна. МБУДО «Детская школа искусств № 1» г. Кандалакша

«КРАЕВЕДЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ЧЕРЕЗ РЕАЛИЗАЦИЮ
ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОЗДАНИЮ
РУКОПИСНОЙ КНИГИ И ИЛЛЮСТРИРОВАНИЕ КНИГ
КАНДАЛАКШСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ»

Кандалакша – город с удивительной, многовековой историей и культурой. Кандалакша – это город, юным гражданам, которого предстоит сохранять лучшие традиции малой Родины, созидать его будущее. Создание условий для воспитания и социально-педагогической поддержки развития юных кандалакшан как нравственных, ответственных, инициативных, творческих граждан России является ведущей задачей системы дополнительного образования. Сегодня важно развивать у каждого обучающегося чувство патриотизма, любовь к малой Родине.

С 2016 года обучающиеся ДШИ №1 получили возможность уча-

ствовать в проектах по иллюстрированию книг Кандалакшских писателей О.С. Бундура, Л.П. Бутаковой. В 2017 году к 500-летию города вышла книга «Мой дом –Кандалакша» О.С. Бундура. В 2018 году вышла книга «Лабиринт» тоже Олега Семеновича. В этом же году 2018 обучающиеся проиллюстрировали книгу Л.П. Бутаковой «Феодорит – воин Христов». Участвуя в проектах состоявшихся писателей, ребята пробовали свои силы и в создании собственной рукописной книги, где сами писали историю на основе саамских мифов, иллюстрировали и сшивали книгу. С рукописной книгой принимали участие в Международном конкурсе детской рукописной книги.

Таким образом, в Детской школе искусств №1 сложилась добрая традиция, которая одновременно сочетает в себе проектную деятельность, профориентацию обучающихся посредством краеведческого воспитания. Участвуя в проектах по созданию книг о родном городе, ребята не только пробуют свои силы как будущие художники, они изучают глубоко и подробно историю своего города и региона, быт, традиции и обычаи. Обогащаются духовно, нравственно, культурно, становятся настоящими наследниками традиций родного края. Работая вместе с писателями, или над собственными книгами юные художники становятся соавторами, авторами и создателями книг. Становясь творцами, ребята сохраняют опыт предков, учатся любить и беречь и ценить свою малую Родину.

ГУЛЯКИНА Светлана Анатольевна, ГРИГОРЬЕВА Нина Евлампиевна. Муниципальное бюджетное учреждение «Централизованная библиотечная система Лоухского муниципального района»

«ЗДЕСЬ ЗАТАИЛОСЬ ВРЕМЯ»: ИСТОРИЯ ПОСЕЛКА
СОФПОРОГ В ПРЕДМЕТАХ СТАРИНЫ»

Поселок Софпорог (ранее Софьянский порог) – населенный пункт, расположенный на берегу живописной реки Софьянга самого северного района Карелии – Лоухского. Он уникален не только своей первозданной северной природой и людьми, живущими одной единой семьей, но и историей.

О том, что на берегу реки Софьянги существовали когда – то древние поселения свидетельствуют уникальные находки, найденные весной 2001 года, когда уровень воды в протоке Софьянга, соединяющей озера Пяозеро и Топозеро (Кумское водохранилище), значительно снизился. На обнажившемся дне местная детвора нашла емкость, в которой находились странные металлические предметы. Всего было найдено 10 бронзовых изделий и их фрагментов. Предположительно – это женские украшения, датирующиеся 12-13 веками. На сегодняшний день, предметы старины находятся в археологическом музее г. Петрозаводска.

Испокон веков карелы селились на берегах рек и озер и одним из основных их промыслов являлось рыболовство. Об этом повествуют и предметы, подаренные жителями поселка Софпорог и представленные в Комнате оживших вещей, которая была открыта в 2004 году.

Одним из первых экспонатов Комнаты стала емкость для хранения соли в виде огромной чаши, выполненной из березового капа. До настоящего времени библиотека продолжает сбор предметов материальной культуры. Хранимые предметы старины «дожили» до наших дней и по ним мы сегодня изучаем историю своего села.

С использованием экспонатов материальной культуры библиотека реализует проект «История Софпорогской земли», не только для учащихся Софпорогской основной образовательной школы, но и для образовательных учреждений Лоухского муниципального района, которые являются частыми гостями Комнаты оживших вещей.

Учащиеся школы поселка Софпорог имеют уникальную возможность изучения карельского языка и с удовольствием посещают занятия кружка, организованного библиотекой. Занятия с использованием наглядных предметов старины становятся более интересными и запоминающимися.

Предметы материальной культуры становятся реквизитами многочисленных театрализованных представлений, которые библиотека проводит совместно с Домом культуры, не только на площадках поселка Софпорог, но и района, и республики, что предают национальный колорит и самобытность эпохи.

Библиотека совместно с Домом культуры реализует проект «Туристическая гостиная», местом проведения которой также яв-

ляется Комната оживших вещей. Гостиная привлекает внимание не только земляков, но и гостей из других регионов страны и зарубежья. Софпорогские экспонаты вызывают небывалый интерес у туристов из Германии, Италии, Финляндии и становятся для них настоящим открытием истории российской глубинки. Учащийся Софпорогской школы Владимир Лобов создал фильм-интервью «Что таит в себе Комната оживших вещей».

Опыт работы Софпорогской сельской библиотеки по изучению историко-культурного наследия поселка Софпорог через предметы материальной культуры был представлен на V краеведческой конференции «Балагуровские чтения» в г.Беломорске (октябрь 2016 год) и на X-ой летней школе сельских библиотекарей Республики Карелия в г.Петрозаводске (май-июнь 2017г.).

ГУЦКАЛОВА Татьяна Николаевна. Муниципальное учреждение культуры «Межпоселенческая библиотека Кольского района» муниципального образования Кольский район

«ИСТОРИЯ РОДНОГО ГОРОДА НАЧИНАЕТСЯ С УЛИЦЫ»:
БИБЛИОТЕЧНЫЕ УЛИЧНЫЕ ФОРМАТЫ РАБОТЫ КАК ФАКТОР
ФОРМИРОВАНИЯ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ЗНАНИЙ»

Особая роль в деле сохранения исторической памяти отводится библиотекам. Роль эта заключается не только в аккумуляции и хранении информации в различных источниках, но и в популяризации краеведческих знаний. Уличные форматы работы являются сегодня интересным и перспективным направлением такой работы.

Наша библиотека проводит экскурсии для различных категорий населения.

В августе 2019 года побывали на экскурсии «По городу родному» дошкольники старшей и подготовительной группы ДОУ №4. Дети узнали историю улицы Андрусенко и проспект Миронова, познакомились с историей Собора Благовещения Пресвятой Богородицы, Кольской средней общеобразовательной школы, посетили памятник Герою СССР Виктору Петровичу Миронову.

В июне этого года состоялась CITY-экскурсия «#Кола. ТОП-10»

для учащихся Кольского транспортного колледжа. Заведующий сектором краеведческой литературы Ольга Серафимовна Романова познакомила их с интересными местами города. А в сентябре такая же экскурсия состоялась для участников клуба «Серебряный возраст».

В августе на экскурсии «Я расскажу тебе о городе моем» группа туристов из Санкт-Петербурга познакомилась со всеми достопримечательностями Колы.

В сентябре 2020 «Межпоселенческая библиотека Кольского района» провела on-line city-квест «Пройдусь по улицам родным», приуроченный к 455-летию Колы.

Смысл мероприятия заключался в том, что участники ходили по улицам города и находили необходимую информацию. А найти им нужно было ответы на хитроумные вопросы, связанные с историей и современностью города. Некоторые задания предполагали не только правильный ответ, но и фотографию участников на фоне данного объекта.

На Патриотической акции «На улице героя» 11 мая 2021 года собрались люди разных поколений. Они познакомились с биографией летчика Виктора Миронова, узнали о том, когда проспект получил имя Героя и когда ему был установлен Памятник. Затем состоялась Минута молчания и возложение цветов к памятнику Героя Советского Союза Виктора Петровича Миронова.

Таким образом, опыт нашей библиотеки показывает, что уличные форматы раскрывают историю родного города, края по-новому, что вызывает интерес у представителей разного возраста.

ГАРИНА Елена Федоровна. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Полярные Зори «Основная общеобразовательная школа №3 имени Д. К. Булганина»

«ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО МУЗЫКЕ. МУЗЫКАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА КОЛЬСКИХ СААМОВ»

Богат мир искусства Заполярья: это произведения литературы, архитектуры, живописи, декоративно-прикладного искусства, му-

зыки. Все это хранили и приумножали предки многие годы.

Наша задача сохранить память о прошлом и передать любовь к тому, что нас окружает, своим потомкам. Региональная составляющая содержания образовательной программы по музыке способствует:

- воспитанию интереса к музыкальной культуре края, приобщению к различным видам музыкальной деятельности;
- формированию художественно-образного мышления и эмоционально-чувственного отношения к миру на основе изучения самобытности музыкального искусства Кольского края, Северо-Запада России и Баренц-региона.

Одной из самых маленьких северных народностей являются саамы. Они относятся к числу 26 малых народностей Крайнего Севера. По данным переписи 1989 года численность саамов составила 1615 человек.

Несмотря на малочисленность и трудные условия существования, саамы создали самобытную культуру и национальные традиции. К сожалению, литературных источников, свидетельствующих об этом, нет, так как саамы не имели письменности. Но сохранилось множество произведений устного творчества – сказок, преданий, песен, отразивших быт, культуру и традиции коренных жителей Кольского полуострова. С которым знакомятся обучающиеся на уроках музыки Песни предназначены только для слушания, в виду сложности мелодии и текста их не исполняют.

Музыкальная культура саами – одна из древнейших в ряду культур народов Севера нашей страны. В Мурманской области основным местом жительства саамов является Ловозерский район. Песенное творчество саами у нас в стране изучено мало, трудность его изучения связана с отсутствием у саами в прошлом письменности, между тем оно богато, своеобразно и во многих отношениях уникально. Записи саамских народных песен раскрывают исконную традицию песенного творчества саами, для которой характерны импровизационность, богатое развитие ладов, мелодики, ритмики и музыкальной формы. Саамы очень любили петь песни - и в домашней обстановке, и в пути, и на промысле в часы отдыха. Пелись они по всем поводам, которые давала жизнь. Сюжеты и жанры разнообразны. Это прославление удачи на промысле, любование оленями

в стаде или упряжке. Песня слагалась самим певцом, могла быть лирической, шуточной.

Народная музыка представлена исключительно произведениями песенного народного творчества. Музыкальных инструментов, кроме шаманского бубна и однострунного смычкового инструмента нет, как нет и записи музыки для этих инструментов.

Одним из хранителей песенных традиций саамского народа является Ансамбль песни и танца «Луяввър» села Ловозеро – старейший самодеятельный коллектив Мурманской области, организованный в 1929 году. Богатый видеоархив выступлений Ансамбля используется на уроках музыки и внеклассных мероприятиях.

ИСТОРИЯ
МОРЕПЛАВАНИЯ И ОСВОЕНИЯ
АРКТИКИ. ЧЕЛОВЕК
В АРКТИКЕ: ВОПРОСЫ
ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКОЙ
ЭТИКИ

ИВАНОВА Виктория Александровна. Мурманский арктический государственный университет (МАГУ)

«ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОСВОЕНИЯ АРКТИКИ»

Русское влияние на севере сказалось гораздо раньше первых поездок туда скандинавов. Первыми русскими поселенцами и промышленниками на Кольском полуострове были новгородцы, а первым русским поселением была Кола.

Исследователи отмечают, что новгородские бояре открывали новые земли на севере и закрепляли их за собой и своим родом, а не за Великим Новгородом. Новгородские власти получали только десятинный сбор с прибыли от частных промыслов новгородцев на севере. Так бояре Строгановы владели землей на Новой Земле и в Коле, где занимались частным промыслом. До сих пор один из заливов Новой Земли называется губа Строганова.

Важно отметить, что победы Александра Невского над скандинавами закрепили границы русских владений на севере и способствовали расширению торговли Великого Новгорода. Уже позднее, в 1623 году царь Михаил Федорович издал резолюцию о запрещении выплачивать дань немецким и датским людям в Лапландии.

В соответствии с Конвенцией о статусе границ между Россией и Норвегией от 1826 года граница была установлена по Паз реке. Таким образом, по конвенции русские территории от Варангер-фьорда до Паз реки были уступлены Норвегии.

В 1871 – 1872 годах Швеция, Норвегия и Россия обменялись дипломатическими нотами и закрепили за Шпицбергом статус *terra nullius*, согласно которому Шпицберген признается не входящим в состав какого-либо государства. Однако соответствующий договор между Россией, Швецией и Норвегией не был заключен.

В 1920 году в Париже был подписан договор о Шпицбергене, к которому присоединились более 40 стран, включая Россию. В соответствии с условиями договора страны признают суверенитет Норвегии над архипелагом Шпицберген и островом Медвежий с целью создания в этих местностях надлежащего режима, способного обеспечить их развитие и мирное использование. При этом Россия и остальные стороны договора имеют равный доступ к су-

доходству, к добыче полезных ископаемых, а также к ведению научно-исследовательской деятельности на архипелаге.

Соглашением о разграничении морских пространств в районе Варангер-фьорда от 11 июля 2007 года и Договором о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане от 15 сентября 2010 года Россия и Норвегия провели границу морских пространств в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане.

Зубов Н.Н. Отечественные мореплаватели – исследование морей и океанов. – М.: Географгиз, 1954. – С. 13.

Голубев Н.А. К истории разграничения России с Норвегией. – Архангельск: Арханг. губ. стат. ком., 1910. – С. 2.

Бутков П.Г. Три древние договора руссов с норвежцами и шведами. – СПб.: типография Министерства внутренних дел, 1837. – С. 4-7.

Соколов Н. Описание города Холмогор, с очерком древней истории Терского края : памятная книжка для Архангельской губернии на 1862 год. – Архангельск.: В губернской типографии, 1862. – С. 18-19, С. 21.

БОГОМАЗОВА Анастасия Александровна. Российский государственный архив древних актов (РГАДА)

«МОРСКИЕ СУДА КРЕСТНОГО ОНЕЖСКОГО МОНАСТЫРЯ
В ПЕРВЫЕ ГОДЫ ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ
(КОНЕЦ 50-х – НАЧАЛО 60-х гг. XVII в.)»

Крестный Онежский монастырь, основанный патриархом Никоном в 1656 г., быстро стал крупным вотчинником и промысловиком, владевшим солеваренными и рыболовными промыслами. Важную роль в морском хозяйстве северных монастырей играли морские суда. В докладе будет сделана попытка обобщить имеющиеся сведения в источниках сведения о судовом хозяйстве Крестного монастыря в первые годы его существования (1657 – 1658 гг.).

Основными источниками по данной теме являются делопроиз-

водственные документы Крестного Онежского монастыря и других монастырей: отводные и приходо-расходные книги Крестного монастыря, а также приходо-расходные книги Соловецкого монастыря и его Пурнемского усолья, содержащие сведения о покупке лодий у Крестного Онежского монастыря. Если описи монастырского имущества фиксируют наличие или отсутствие судов на определенный год, то приходо-расходные книги позволяют проследить их движение. Кроме того, монастырские приходо-расходные книги содержат разнообразные сведения о монастырских судах: в них отмечены случаи покупки судов и судового оснащения, заказ постройки судов у мастеров, а также продажи судов; имена мастеров и продавцов судов и наоборот покупателей того или иного судна; сведения о найме судов или наоборот о сдаче их в аренду, о ремонте судов и отдельных деталей судов, сведения о найме лодейных «казак» (наемных работников) и кормщиков, имен кормщиков, сведения о кораблекрушениях.

В отводной книге монастырского имущества строителю старцу Исаие 1657 г. (30 марта) монастырские суда не названы. Тем не менее упоминается лодейный якорь весом 5 пуд 20 гривенок покупки строителя старца Исаии и лодейная матка (компас)¹.

Согласно переписной книге монастырского имущества 1677 г. в Крестном Онежском монастыре и его владениях были как минимум одна лодья, 18 карбасов и промысловых «судов», 3 барки². Причем эта опись содержит сведения не только о судах, находящихся в самом монастыре, но и использующихся в его вотчинах. (Для сравнения: описи имущества Соловецкого монастыря содержали сведения только о самом монастыре, а опись Николо-Корельского монастыря 1603 г. также содержит сведения о монастырских вотчинах).

В приходо-расходных книгах сохранились сведения о покупке и продаже судов и снастей. Так, только в 1658 г. в монастыре были куплено 3 лодьи, 3 карбаса лодейных, 2 карбаса, 2 павозка и одна лодья заказана. Причем во всех случаях указаны имена продавцов

¹ РГАДА. Ф. 1195. Оп. 1. Ед. хр. 4. Л. 46, 56.

² РГАДА. Ф. 1195. Оп. 1. Ед. хр. 274. Л. 70 об., 81–81 об., 89 об., 98 об., 101 об., 109, 112 об., 125.

или мастеров, которые шили лоды. Также приходо-расходные книги содержат подробные сведения об изготовлении лодейных снастей (такелаж), якорей, указан вес каждого купленного якоря¹.

Таким образом, делопроизводственные документы Крестного Онежского монастыря дают богатую информацию по истории его морского хозяйства.

ЖДАНОВА Юлия Владимировна. Общеобразовательная школа
г. Мурманска

«ИСТОРИЯ МОРЕПЛАВАНИЯ И ОСВОЕНИЯ АРКТИКИ»

В поисках морского зверя и “рыбьего зуба» поморы в XII в. начали отрываться от берегов материка и уходить в открытое море все дальше и дальше на север на судах, способных преодолевать ледяные поля. На таких судах - ранширах в последней четверти XV в. под Полярной звездой, т.е. на севере, русские наткнулись на землю Грумант и объявили ее владением Московского государства...

Архипелаг Шпицберген (Древнерусское название – Грумант, древнескандинавское и современное норвежское - Свальбард в него включают также Медвежий остров и некоторые мелкие острова) лежит на стыке границ Северного Ледовитого океана и Гренландского, Норвежского и Баренцева морей, практически на полпути между северным побережьем Норвегии и Северным полюсом. Точное географическое положение Шпицбергена с нанесением его на карту было дано голландским мореплавателем Виллемом Баренцем в конце XVI в. В этот же период архипелаг появился на русских картах под названием «Святые русские острова».

Время первоначального открытия Шпицбергена нельзя считать точно установленным. Есть источники, указывающие, что Шпицберген посещался викингами и поморами еще в IX-XII вв, и об этом знали в западной Европе уже в XV в[1].

По некоторым источникам поморы и викинги обнаружили архипелаг еще в XII веке. Русские мореплаватели издавна имели опыт

¹ РГАДА. Ф. 1195. Оп. 1. Ед. хр. 1. Л. 32, 37 об., 41–42 об.

северной ледовой навигации на уникальных (особенно для своего времени) кочах. Именно русские первыми оставались на зимовки на архипелаге.

В древнескандинавских источниках викинги посещали землю, обозначавшуюся как Свальбард, буквально «холодный край». В исландских сагах есть упоминание о земле, которую обнаружили викинги в 1194 г., возвращаясь из Гренландии в Исландию. Поднявшись на высокую гору они осматривали все вокруг в надежде увидеть дом или какие – либо признаки жилья, но ничего не увидев, отплыли, назвав землю, на которой побывали, Свальбардом[2]. Но данные о том, что открытые острова – это и есть архипелаг Шпицберген, не имеют точного научного подтверждения, вероятнее под этой землей подразумевались Ян-Майен (русск, о. Большой Медвежий в 500 милях к юго-западу от Шпицбергена), или часть Восточной Гренландии [1]. У русских поморов архипелаг обозначался как "Святая Земля" или Грумант[3]

Регулярные плавания к Шпицбергену за морским зверем были налажены поморами уже к концу XV века.

В последней четверти XV русские объявили Грумант (Шпицберген) владением Московского государства и основали там поселение. Только столетие спустя голландцы (в 1594 году) достигли Груманта и тогда же засвидетельствовали наличие там русских поселений.

Для поиска северного пути в Азию арктические острова изучали английские мореплаватели середины XVI века -Ричард Ченслор и Стивен

Барроу, они отмечали, что большинство островов акватории Северного Ледовитого океана находились под протекторатом царя всея Руси Ивана IV.

С XVII в. единственными круглогодичными обитателями архипелага стали поморы. Но, по мнению норвежского историка Т.Б. Арлова, «круглый год жить в этих краях люди стали, вероятно, только с XVIII в., когда небольшие, разрозненные группы русских промысловиков стали оставаться здесь на зимовку. Нечто похожее на постоянные поселения появляется на архипелаге только в XX в.»[4].

Появление норвежцев на архипелаге относится к концу XVIII в., и характеризуется особой активностью зверобоев.

В 1764 и 1766 годах проводились полярные экспедиции России под руководством адмирала, кавалера орденов Святого Андрея Первозванного и Святого Георгия I класса Чичагова Василия Яковлевича, в ходе которых удалось впервые исследовать высокоширотные районы Арктики, особенно у Шпицбергена, провести гидрографические и метеорологические наблюдения в Гренландском море и подтвердить направление дрейфа льдов с востока на запад.

В конце XIX в. у берегов Шпицбергена охотились голландцы, немцы, англичане, бельгийцы, шведы, русские и норвежские охотники и до 1890-х годов китобоями, охотниками, путешественниками и учеными в основном были обследованы прибрежные районы Шпицбергена.

Внутренняя часть архипелага оставалась неизвестной пока английский мореплаватель Мартин Конвей и группа ученых не совершили первый переход через Шпицберген. В июне-июле 1896 года его партия прошла от Адвент-фьрден к Агард-фьрден на восточном побережье Шпицбергена[5].

В конце XIX в. начале XX в., в период с 1899 по 1901 под руководством русского геолога, исследователя Европейского Севера и Урала, академика Санкт-Петербургской Академии Наук – Чернышова Феодосия Николаевича были выполнены обширные работы на Шпицбергене: геодезическая съемка о-ва Западный Шпицберген, магнитные и метеорологические наблюдения, произведены гидрографические промеры, геологические и биологические исследования.

В 1912 русский исследователь и мореплаватель Владимир Александрович Русанов на маленьком парусно-моторном боте «Геркулес» возглавил экспедицию на Шпицберген и открыл четыре новых месторождения угля: двадцать восемь заявочных знаков, поставленных Русановым, закрепляли за Россией право на разработку угля на Шпицбергене. Помимо этого были собраны палеонтологические, зоологические и ботанические коллекции, проведены океанографические исследования.

С 1913 года Россия на Шпицбергене начала промышленную добычу угля для обеспечения северных районов и городов Архангельск, Мурманск, Ленинград и морского флота на севере страны. К 1935 г. добыча угля на советских шахтах архипелага до-

стигала 400 тыс. т. в год, а в конце 30-х превысила отметку 450 тыс. т.

Кроме России в начале XX века добычу полезных ископаемых на архипелаге проводили американская, британская, шведская, и норвежская компании. С экспедициями на Шпицбергене побывали такие известные норвежские мореплаватели как Фритьоф Нансен и Руальд Амундсен.

9 февраля 1920 г. в Париже представители Великобритании, Голландии, Италии, Норвегии, Франции, США, Швеции и Японии подписали договор о передаче архипелага под суверенитет Норвегии. ...

[1] Магидович И.П., Магидович В.И. Очерки по истории географических открытий: В 5-ти т. Т.1. Географические открытия народов Древнего мира и средневековья (до плаваний Колумба).-М.: 1982, С.224

[2] Михайлов И.А. Архипелаг Шпицберген – перекресток событий и судьб.-М.:Научный мир, 2004. – С.21

[3] <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9>

[4] Арлов Т.Б. История архипелага Шпицберген / пер. с норв. Е. Диевой, А. Комковой. М.: Паулсен, 2016. С. 13.

[5] Википедия. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%83%D0%B4%D0%B7%D0%BE%D0%BD,%D0%93%D0%B5%D0%BD%D1%80%D0%B8>

ПОРЦЕЛЬ Александр Константинович. Мурманский государственный технический университет (МГТУ)

«ДЕТИ НА ШПИЦБЕРГЕНЕ (ОПЫТ «АРКТИКУГЛЯ»)»

1. Трест «Арктикуголь» начал свою деятельность на Шпицбергене в 1931 г. Многих иностранцев, посещавших в разные годы советские поселки Шпицбергена, удивляло то, что в них много детей. Немалая часть этих детей родилась здесь, на архипелаге. Другая часть приезжала вместе с родителями.

2. Нигде в мире еще не было подобной практики, чтобы в усло-

виях полярной зимовки жили совсем юные полярники. Необходимо было решать вопросы создания яслей, детских садов и школ для этих представителей населения советских арктических поселков. Все эти детские учреждения появились на рудниках «Арктикутля» еще в довоенные годы.

3. Количество детей было настолько большим, что мест в яслях и детсадах временами не хватало. Матерям приходилось сидеть с ними дома. Дошкольные учреждения Шпицбергена работали на пределе возможностей.

4. Нередко маленькие жители рудничных поселков становились поводом для беспокойства и недовольства со стороны взрослых. Вопросы организации детского быта были на контроле у администрации и общественных организаций рудников.

5. Нелегко было решить такую проблему, как организация питания детей. В частности, обеспечить маленьких граждан молочными продуктами удалось путем создания подсобных хозяйств, где наряду с выращиванием овощей, содержали также коров и свиней.

6. Горняки старались сделать жизнь маленьких полярников более разнообразной. Еще с довоенных времен было принято организовывать для них специальные представления, концерты и утренники. Дети тоже в меру своих сил и возможностей участвовали в культурной жизни поселков: с 30-х годов сложилась традиция участия юных полярников в праздничных концертах.

7. Многолетний опыт функционирования советских рудников на Шпицбергене показал, что в условиях Арктики возможно обеспечить успешное проживание и эффективное развитие больших групп детей, начиная с момента их рождения.

ДАВЫДОВ Руслан Александрович. Феральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики им. академика Н. П. Лаверова Уральского отделения Российской академии наук

«ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА КРАСНОГО
КРЕСТА В КИБЕРГЕ (НОРВЕГИЯ) В 1882-1913 гг.»

В статье рассказывается о русских поморах, занимавшихся рыболовством у селения Киберг норвежской провинции Финнмарк на

севере Норвегии в XIX – начале XX вв., об условиях их труда, быта, состоянии здоровья.

Впервые подробно рассказывается о деятельности в Киберге в 1882–1913 гг. Архангельского местного управления Российского общества Красного Креста на основе его отчетов, ежегодно публиковавшихся, а также на основе ранее не введенных в научный оборот источников Государственного архива Архангельской области.

Русские врачи, фельдшера и сестры милосердия с разрешения норвежских властей на протяжении более 30 лет оказывали в Киберге бесплатную медицинскую помощь всем нуждающимся – не только российским, но и норвежским подданным. Эта деятельность формировала у жителей селения Киберг позитивное отношение к России и, наряду с другими факторами, возможно, способствовала тому, что в годы II мировой войны многие норвежцы из Киберга мигрировали в СССР и, как партизаны и разведчики, приняли участие в освобождении своей родины от нацизма.

МЕГОРСКИЙ Владимир Владимирович. Научно-исследовательский центр медико-биологических проблем адаптации человека в Арктике НИЦ МБП КНЦ РАН

«ПРАВОСЛАВНЫЙ ВРАЧ И РАЗВИТИЕ БИОТЕХНОЛОГИЙ.
КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ И БИОЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
КАК СЛЕДСТВИЯ ЛОЖНОГО ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ»

ИВАНЕНКО Антонина Викторовна. МБУК «Городской историко-краеведческий музей г. Полярного»

«РОЛЬ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ В ОРГАНИЗАЦИИ
МЕДИЦИНСКОЙ СЛУЖБЫ НА СЕВЕРНОМ ФЛОТЕ
В НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ВОЙНЫ. НА ОСНОВЕ ПИСЕМ, ВОСПОМИНАНИЙ
И ДРУГИХ ЭГО-ДОКУМЕНТОВ»

В докладе представлены отрывки из неопубликованных ранее, завоевывающих сегодня все большее внимание исследователей,

эго-документов. Письменные воспоминания медицинских работников и пациентов госпиталей Северного флота помогают понять, какой ценой советский народ шёл к Победе, в каких условиях и каких усилий стоило медикам возвращение к жизни и к борьбе наших бойцов.

В начальный период Великой Отечественной войны шла активная реорганизация медицинской службы Северного флота (сформирована 1 января 1935 года как санитарная часть Северной военной флотилии с дислокацией в г. Полярный) в связи с резким увеличением числа раненых, нуждающихся в своевременном качественном лечении в стационарных и полевых госпиталях.

В воспоминаниях полковника медицинской службы А. Г. Покуса отражена работа Мурманского военно-морского госпиталя. С началом войны он вошел в состав действующей армии и до июня 1942 года был Главным госпиталем Северного Флота. Его здание сильно пострадало во время бомбардировок в августе 41-го, в результате чего было принято решение о переносе госпиталя в помещение школы № 17, затем госпиталь перебазировался в поселок Тюва-губу. А. Г. Покус рассказывает о том, как в условиях постоянных бомбёжек велись операции, обеспечивалось последующее лечение и реабилитация раненых.

Эвакуация раненых с полуостровов Рыбачий и Средний, доставка туда медикаментов проводилась на санитарных мотоботах Медсанотряда и проходила в непосредственной близости от позиций противника. В воспоминаниях А. Г. Покуса рассказывается об одном из рейсов мотобота «ГО-6» под командованием Ф. А. Ерохина, когда под обстрелом противника героическими действиями экипажа из 4-х человек было спасено и доставлено в Полярнинский госпиталь ок. 50 раненых.

В главной базе Северного флота Полярный для расширения коечного фонда к августу 1941 г. была занята казарма личного состава частей береговой обороны СФ, помещения ясли-сада, школы №1. Воспоминания медицинских работников полярнинского госпиталя являются источником индивидуальной памяти и взгляда на события трудных периодов военного времени, на отношение к работе, взаимоотношения между младшим, средним и высшим медперсоналом.

О развертывании в бухте Озерко на п-ве Рыбачий в обстановке

боевых действий полевого госпиталя №2215 и ветеринарного лазарета вспоминает комиссар 23-го Укрепрайона П. А. Шабунин. О работе госпиталя вспоминают полковник А. Г. Покус, направленный туда как опытный хирург-наставник и краснофлотец Г. М. Возлинский.

О подготовке на СФ медицинских кадров и формировании единой системы оказания медпомощи рассказывается в воспоминаниях руководителя хирургической службы СФ в годы войны Д. А. Арапова.

АРХИТЕКТУРА И ИСКУССТВО.
СЕВЕРНЫЙ ВЕКТОР

ИЩЕНКО Анастасия Владимировна. ФИЦ "Кольский научный центр РАН г. Апатиты

«ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОГО ЗНАЧЕНИЯ
ЛАНДШАФТНОЙ АРХИТЕКТУРЫ В ИСТОРИКО-
ПЕРЦЕПТИВНОМ ДИСКУРСЕ: ОТ САКРАЛЬНОГО
СИМВОЛИЗМА К ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ И ОБРАТНО
(НА ПРИМЕРЕ САДОВ И ПАРКОВ
СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ)»

Обоюдная симметрия внутри диады «человек-природа» наглядно представлена в образной системе садово-парковой архитектуры. Невербальное воздействие природной среды на психоэмоциональную сферу отдельной личности не только тесно взаимосвязано, но и в значительной степени взаимообусловлено материальными следами духовной жизни, культурной и трудовой деятельности всего человечества в целом [Вергунов, Горохов, 1996]. Соответственно, изменения в образной системе и функциональном значении ландшафтного искусства на разных этапах его исторического развития можно рассматривать как своеобразные маркеры качества этих отношений.

Сад, парк, как и любой другой объект ландшафтного зодчества – это «большая книга, учебное помещение, своего рода классная комната», которая целенаправленно сообщает своему зрителю «различные аллегории, символы определенных понятий, событий, людей, богов», и через вызываемые ими ассоциации создает определенное настроение, [Лихачев, 2018].

Результаты данного исследования показали, что именно в рамках просвещения, как одной из наиболее древних функций садово-парковой архитектуры [Сокольская, 2004], процесс трансформации языческих и христианских сакральных символов в элементы образовательной среды можно рассмотреть наиболее подробно.

Анализ современных ландшафтных объектов, возведенных на территории Северо-Запада России позволяет судить о том, что в последние годы данный процесс приобретает тенденцию к деградации в направлении образной системы языческого символизма.

Развитие просветительской функции русского садово-паркового

искусства в контексте взаимоотношений сакральности и образования позволяет заключить, что, начавшись еще на этапе Языческой Руси, ее эволюция продолжается до наших дней.

Лихачев Д. С. Поэзия садов. М.: КоЛибри, 2018. 413 с.

Вергунов А. П., Горохов В. А. Вертоград: Садово-парковое искусство России (от истоков до нач. XX в.). М.: Культура, 1996. 430 с.

Сокольская, О. Б. История садово-паркового искусства. М.: ИНФРА-М, 2004. 348 с.

БОДЕ Андрей Борисович. Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства (НИИТИАГ)

«ДЕРЕВЯННЫЕ ХРАМЫ ПОМОРЬЯ
С КУБОВАТЫМИ ЗАВЕРШЕНИЯМИ»

Одной из ярких архитектурных традиций Беломорского Севера было строительство деревянных кубоватых храмов. Таковы были и верхи Воскресенского собора в Коле. Эта традиция пришла в Беломорье с Онеги и широко распространилась в регионе в XVII – XVIII веках. Рассматриваются отличительные особенности беломорских кубоватых храмов, проводится сопоставление с онежскими аналогами и в итоге – с общерусскими архитектурными традициями. Делаются выводы о месте беломорских кубоватых храмов в истории и развитии русской деревянной архитектуры. Обращается внимание и на сходство беломорского деревянного зодчества и архитектуры североевропейских стран. Параллели и заимствования в этой сфере несомненно были, что обусловлено тесными экономическими и культурными связями стран, объединенных северными морями.

ЗИНИНА Ольга Александровна. Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства (НИИТИАГ)

«ДЕРЕВЯННЫЕ ХРАМЫ ПОВАЖЬЯ XVIII ВЕКА. ТРАДИЦИИ
И МЕСТНОЕ СВОЕОБРАЗИЕ»

Исследуемой территорией являются земли, омываемые рекой Вагой – одной из крупнейших рек Русского Севера. Рассматриваемые храмы составляют значительную и практически не изученную группу памятников деревянного зодчества XVIII в. Большинство из них на сегодняшний день утрачены. Целью исследования является выявление своеобразия их архитектурно-конструктивных решений путем сопоставления с аналогами и рассмотрения в контексте деревянного зодчества региона в целом. Материалы основываются на историко-архивных изысканиях и натуральных обследованиях сохранившихся построек. Архитектурные традиции, их развитие и влияния в деревянном зодчестве исследуемого региона до настоящего времени не были изучены должным образом. Раскрываются особенности и местная специфика деревянной храмовой архитектуры Поважья XVIII в. Результаты исследования представляют интерес не только для знания архитектурных традиций отдельно взятой и сопредельной ей территории, но и для истории всего деревянного зодчества Русского Севера.

**КОВАЛЬ Виктор Викторович, ТИТОВ Эдуард Геннадьевич,
СУЛИМОВА Светлана Андреевна.** Научно-проектная реставрационная мастерская ООО «АР групп»

«РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНСТРУКЦИЙ
КОЛОКОЛЬНИ БЛАГОВЕЩЕНСКОГО СОБОРА В Г. КОЛА
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ»

«Благовещенский собор – первое каменное здание на Кольском полуострове», является объектом культурного наследия (памятником истории и культуры) регионального значения (приказ Комитета по культуре и искусству Мурманской области от 15.12.2014г. № 515).

Основанием для проведения работ по исследованию технического состояния строительных конструкций колокольни Благовещенского

собора в г. Кола послужил договор от 29. 10. 2020 г. между научно-проектной реставрационной мастерской ООО «АР групп» и Мурманской Епархией Русской Православной церкви.

Церковь расположена в центральной части г. Кола на пр. Защитников Заполярья, 22. Территория храма благоустроена, освещена, отгорожена кирпично-металлическим ограждением. Планировка церкви типа «корабль» включает двусветный кубический объём храма с пятигранным алтарём, трапезную и шатровую колокольню типа восьмерик на четверике. Стены сложены из красного кирпича на известковом растворе, кладка с однорядной цепной перевязкой.

Строительство храма осуществлялось в период с 7 июля 1800 г. по 7 августа 1807 г. под надзором Кольского городничего и местной ратуши. 25 января 1817 году Благовещенский храм освящен и действовал вплоть до нападения англичан на Колу и случившегося в августе 1854 года пожара. Восстановление осуществлялось в 1867-1868 гг. на средства Синода. После восстановления храм стал главным в крае — соборной церковью.

26 декабря 1931 г. храм был закрыт. Вновь стал действующим после окончания Великой Отечественной войны. В 1958 г. церковь была закрыта вторично. С 1962 по 1969 гг. здесь размещались школьные производственные мастерские, которые были ликвидированы в связи с аварийным состоянием здания (трещина в западной стене колокольни). После капитального ремонта (1977-1984 гг.) здание передано Мурманскому областному краеведческому музею. В 1992 г. Благовещенский собор вновь вернули верующим.

Анализ архивных иконографических материалов позволил установить, что в результате неквалифицированных ремонтных работ конца XX века, памятник имеет отклонения от исторического облика. Значительно повреждена внутренняя и внешняя отделка яруса звона, включая ограждения, утрачена часть металлических воздушных связей.

Детальное натурное обследование (в том числе и архитектурные обмеры с применением лазерного сканера LEICA RTC360) состояния конструкций колокольни выявило следующие дефекты и повреждения: отклонение колокольни от вертикали на юг на 3.5 градуса и на запад на 2 градуса; обильные поражения микро-

флорой кирпичных пилонов и стен яруса звона; повсеместное разрушение штукатурного слоя и отделки; деформация и амортизация ограждений; трещины на стенах колокольни в уровне чердака трапезной.

Вышеперечисленные повреждения несущих конструкций стен связаны с: локальными деформациями оснований; периодическими протечками шатра; контруклоном пола яруса звона.

Тем не менее, анализируя результаты натурального исследования можно сделать общий вывод о том, что состояние несущих конструкций кирпичных стен церкви в целом и в частности колокольни – работоспособное.

При планировании реставрационных работ следует учесть не только приведение конструкций шатра в работоспособное состояние, но и восстановление исторического облика завершения колокольни.

КАССЕРЛИ Мэтью Мердок. Волонтерская организация «Общее Дело: Возрождение деревянных храмов севера»

«СЕВЕР – МЕСТО ВСТРЕЧ»

Хотелось бы говорить о Севере как о месте, в котором необычные и судьбоносные встречи бывают. Начиная далеко в прошлом, планирую связать нитью

1) Встреча саамского язычества со Светом Христовым в лице преподобного Феодорита Кольского

2) Встреча западного мира и русского мира моего двоюродного дедушки, который служил в мурманских конвоях британского флота во время Великой Отечественной Войны, и который получил награды от советского и российского правительств за службу

3) Встреча прошлого и настоящего у волонтеров движения "Общее Дела: Возрождение деревянных храмов севера". Они встречаются с живой историей, со своими корнями, со жителями русского севера, и с живым Православием, в котором можно служить Богу не только устами в молитве, но и всем телом своим трудом

ВЕРБИН Олег Гаврилович. МБУК «Городской историко-краеведческий музей г. Полярный»

«ЛЮТЕРАНСКАЯ КИРХА В АЛЕКСАНДРОВСКЕ:
РОЖДЕНИЕ И ДАЛЬНЕЙШАЯ СУДЬБА»

Создание Евангелическо-лютеранского молитвенного дома в Александровске в 1906 г. Дальнейшая судьба "кирхи": использование здания в качестве казарм для подводников ВМС Великобритании в 1941-1942 гг. ; общежитие (так называемая "Золотая вошь") для холостых офицеров 4-эскадры Северного флота в 1960-1980-х гг. ; мастерская для механизмов служб Кольской флотилии СФ в 1980-1990-х гг.

ЖАЛНИН Дмитрий Евгеньевич. Отделение Российского исторического общества г. Мурманск

«ПАМЯТНИКИ МОНУМЕНТАЛЬНОГО
ИСКУССТВА МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК
ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК»

Комплекс монументов, памятников, памятных знаков, расположенных на территории Мурманской области можно рассматривать как специфический источник по истории региона. Характеристика информационного потенциала памятника играет важную роль при его экспертной оценке.

Однако достоверность информации не может служить критерием оценки памятника как носителя информации о событиях и персоналиях, увековеченных в монументах. Данная информация является многократной интерпретацией исторических фактов.

Вместе с тем, выполняя функцию транслятора «исторической памяти» в форме эмоционально-насыщенной информации, памятник выступает как ценностный ориентир, характеризующий идеологические, эстетические, социально-значимые ценности, присущие обществу в конкретный исторический период.

Рассмотрение комплекса памятников как социокультурного явления позволяет использовать данный вид материальных источников

информации для более полной и объективной характеристики исторической эпохи.

Необходимым условием подобной работы является изучение всего периода существования памятника, включая время от появления идеи до воплощения в материале, а так же истории не реализованных проектов.

СТРЕЛЬНИКОВ Владимир Валерьевич. Центр гуманитарных проблем Баренц-Региона

«ПАМЯТНИК БОЙЦАМ
ОЛЕННО-ТРАНСПОРТНЫХ БАТАЛЬОНОВ»

Представители коренного населения северных территорий в годы Великой Отечественной войны активно участвовали в организации транспортировки людей и грузов. Их знания и навыки использовались суровых климатических условиях, которые для местных являлись привычными. В отсутствие дорог использовался олений транспорт. В ноябре 1941 вышел приказ о проведении мобилизации оленей, оленьих упряжек и ездовых в Коми АССР и Архангельской области. Общая численность оленей составила 10000, 2000 нарт с упряжью и 1400 ездовых (каюров) [О проведении мобилизации оленей, оленьих упряжек и ездовых (каюров) в Коми АССР и Архангельской области, ЭР]. Оленно-транспортные батальоны были организованы и в Мурманской области. Бойцами новых подразделений стали представители коренных малочисленных народов Севера: ненцы, коми, саамы, ижемцы. Основными задачами, которые должны были выполнять оленеводы, являлись: перевозка боеприпасов, перевозка продовольствия, перевозка вооружения (минометы и артиллерия), эвакуация раненых с поля боя и транспортировка их в госпитали, эвакуация сбитых самолетов или некоторых целых частей, транспортировка связистов и доставка срочных донесений, транспортировка людей в тыл немецких войск.

Вопрос об установке памятника представителям коренного населения, защитникам Заполярья, неоднократно обсуждался жителями Мурманской области. «Мы занимаемся этим вопросом с 2014 года.

Заявку нашей инициативы нам помогли оформить в центре народов Севера. Сегодня на совете депутатов города Мурманска наш проект утвердили. Памятник оленно-транспортным батальонам будет установлен в Первомайской округе Мурманска, около здания администрации округа» [Памятник оленно-транспортным батальонам Великой Отечественной установят в Мурманске, ЭР]. Однако за устными одобрениями следовали письменные отказы. Возникли финансовые проблемы. В результате был организован сбор средств на установку памятника. Этим занялся фонд саамского наследия и развития [Оленная армия, ЭР].

Известно, что памятник оленеводом-фронтовикам установлен в феврале 2012 года в Нарьян-Маре [В Нарьян-Маре открыли памятник оленеводам-фронтаикам, ЭР]. В 2014 году был открыт памятник воинам-оленеводам в Ижме [В Ижме открыли памятник олене-лыжному батальону, ЭР]. В 2020 году в Ловозере, наконец, появился памятник воинам-оленеводам [В Ловозере устанавливают памятник воинам-оленеводам, ЭР]. 9 декабря 2020 года прошло открытие памятника «Подвигу бойцов оленетранспортных батальонов – защитников Советского Заполярья в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов» [В Мурманске открыли памятник бойцам оленетранспортных батальонов, ЭР].

На возведение памятников бойцам оленно-транспортных батальонов в Мурманске, а затем и в Ловозере понадобилось около 11 лет. На открытии мемориалов в 2020 г. не было большого количества людей в связи с действующими санитарно-эпидемиологическими ограничениями. Памятники, посвященные вкладу коренных малочисленных народов севера в ход Великой Отечественной войны, начинают появляться в РФ после 2000-х годов. Этого дождалась и жители города Мурманска в конце 2020 года.

О проведении мобилизации оленей, оленьих упряжек и ездовых (каюров) в Коми АССР и Архангельской области // Url: http://www.teatrskazka.com/Raznoe/PostanovGKO/194111/gko_0930.html

В Нарьян-Маре открыли памятник оленеводам-фронтаикам // Url: <https://rg.ru/2012/02/24/reg-szfo/olenevody-anons.html>

В Ижме открыли памятник олене-льжному батальону // Url: <https://komionline.ru/node/73060>

В Ловозере устанавливают памятник воинам-оленеводам // Url: <https://nord-news.ru/news/2020/12/19/?newsid=128280>

Оленная армия // Url: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/12/10/88302-olennaya-armiya>

В Мурманске установили памятник бойцам оленно-транспортных батальонов // Url: https://www.murmansk.kp.ru/daily/1712104/4344004/?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D

Памятник оленно-транспортным батальонам Великой Отечественной установят в Мурманске // <https://tass.ru/obschestvo/4678738>

В Мурманске открыли памятник бойцам оленотранспортных батальонов // https://murmansk.aif.ru/society/v_murmanske_otkryli_pamyatnik_boycam_olenetransportnyh_batalonov

ИСТОРИЯ НАУКИ НА КОЛЬСКОМ СЕВЕРЕ

ПЕТРОВСКИЙ Михаил Николаевич. Геологический институт
КНЦ РАН

«ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РУССКОЙ
ЛАПЛАНДИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.:
ЭКСПЕДИЦИИ А.Ф. ГЕБЕЛЯ (1868-1870 ГГ.) И Д.К. КИЛЯ
(1872 Г.) – ИХ ВКЛАД В ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ
О РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ»

На протяжении почти 30 лет после экспедиции А.Ф. Миддендорфа на Кольский полуостров [Петровский, 2019] в Российской империи не проводилось геологических исследований в Русской Лапландии. После такого долгого перерыва Кольский полуостров опять попадает в круг интересов, как государства, так и частных лиц. В 1868-1870 гг. хранителем (консерватором) Минералогического музея Императорской Санкт-Петербургской Академии наук А.Ф. Гебелем была организована экспедиция к берегам Белого моря, на Медвежий остров и на Кольский полуостров для изучения мест старинных горных разработок медных и серебряных руд, и решения вопроса о возможности возобновления их добычи. Затем, летом 1872 г. Генеральным консулом Дании в Санкт-Петербурге, купцом 1-й гильдии Х.Й. Паллизенем была организована экспедиция геолога Д.К. Киля по изучению рудных жил Мурманского берега Кольского полуострова, деятельное участие в организации этой экспедиции, также принимал А.Ф. Гебель.

В экспедиции А.Ф. Гебеля принимали участие: немецкий горный инженер, изобретатель и издатель Карл Обель; немецкий художник-пейзажист, иллюстратор и писатель-путешественник, учёный-любитель ботаники и зоологии Герман Обель; студент Королевской Фрайбергской горной академии Рихард Бальдауф; немецкий горный инженер Бернхард Фёрстер; окружной горный инженер по Олонецкой и Архангельской губерниям М.Н. Хирьяков; губернский землемер Архангельской губернии Н.А. Монаков; немецкий горный инженер Густав Циммерман. В отношении возобновления добычи медных и серебряных руд было сделано отрицательное заключение: «...запасы месторождений медных, свинцовых и серебряных руд

на Медвежьем острове и реке Русеньга в Архангельской губернии не представляются достаточными для ведения добычи. Мощность рудных жил небольшая, имеется много пережимов и выклиниваний, содержания руды сильно колеблются и не распространяются по простиранию. Месторождения эти неблагонадёжны, что делает выгоду от добычи руды и выплавку металла из неё более чем сомнительной...» [Распоряжение Министерства..., 1870]. В тоже время, наблюдения, сделанные горными инженерами экспедиции по распределению и составу рудных минералов, столь поразительны и важны, что не потеряли своего значения для рудной геологии Кольского полуострова до настоящего времени, поскольку содержат подробную характеристику рудной минералогии медного рудопроявления Усть-Понойской структуры.

Неудача постигла и Д.К. Кия при поисках и изучении свинцово-цинковых рудных жил Мурманского берега, но ему удалось провести интересные геологические наблюдения на п-ове Рыбачий и о. Кильдин. Сделанные им выводы о возрасте осадочных пород Рыбачьего и Кильдина опередили своё время на полвека.

Петровский М.Н. Первые научные геологические знания о Кольском полуострове в контексте естественнонаучного изучения Русской Лапландии в XVIII – первой половине XIX столетий (Часть III) // История науки и техники. 2019. – № 3. – С. 3-8.

Распоряжение Министерства Финансов об отказе купцу Сидорову в отводе рудничных площадей в Архангельской губернии // Указатель правительственных распоряжений по Министерству Финансов. 1870. – № 48. – С. 3.

ИЛЬИН Григорий Сергеевич. ФИЦ КНЦ РАН

«ИССЛЕДОВАТЕЛИ КОЛЬСКОГО ПОЛУОСТРОВА В СЕРЕДИНЕ XIX ВЕКА»

На протяжении нескольких веков единственным путем через внутреннюю часть Кольского п-ова служил почтовый тракт, соединявший древние поселения – Кандалакшу и Колу, юг и север Русской Лапландии. Часть пути преодолевалась на лодках по озерам

и рекам, но отдельные участки приходилось идти пешком по болотам или холмистому рельефу.

Из-за своей удаленности, отсутствия удобных транспортных путей и сурового заполярного климата, Кольский п-ов оставался белым пятном на карте России вплоть до середины XIX в. Период с 1834 по 1890 гг. можно отнести к первому этапу изучения внутренней части Русской Лапландии.

В июле 1834 г. на Кольский п-ов отправился геолог, капитан Корпуса горных инженеров Николай Васильевич Широкий. Результатом его двухмесячных исследований стал «Геогностический обзор берегов Кандалакшской губы и Белого моря до г. Кеми в Архангельской губернии» [Широкий, 1835].

В августе 1840 г. Кольский п-ов посетил будущий академик Александр Федорович Миддендорф. Завершив морскую экспедицию под руководством К. Бэра по северным морям раньше срока из-за неблагоприятных погодных условий, Миддендорф решил пройти почтовым трактом от Колы до Кандалакши. Свои наблюдения по маршруту он подробно описан в «Докладе о поездке через внутреннюю Лапландию», опубликованном в 1845 г. [Middendorff, 1845].

Летом 1880 г. на Кольском п-ове работал отряд исследователей от Русского географического общества. В качестве геолога и коллектора по минералогии и ботанике в экспедиции принимал участие Николай Васильевич Кудрявцев. Зоологом экспедиции стал Теодор Плеске. Они прошли путь от Кандалакши до Колы. Обследовав горные вершины Хибин, Н.В. Кудрявцев пришел к выводу, что большое значение в формировании рельефа сыграли материковые льды, некогда покрывавшие эту область [Кудрявцев, 1884].

Спустя еще 5 лет по тракту прошел французский исследователь Арктики, географ Шарль Рабо. В середине августа 1885 г. Рабо отправился почтовым трактом из Колы в Кандалакшу. По прибытии на станцию Раснаволоок (в районе современного г. Мончегорск), путешественник договорился с местными жителями о возможности проводить его в Хибин. Рабо сделал первые в истории фотографии Хибин и собрал минералогическую коллекцию. На основе его путешествий во французском журнале «Bulletin de la Société de

géographie» появилась серия статей, посвященных географии, этнографии и геологии района [Rabot, 1891].

Широкшин Н.В. Геогностический обзор берегов Кандалакшской губы и Белого моря до г. Кеми в Архангельской губернии // Горный журнал. 1835. – Кн. 3, ч. 1. – С. 397–427.

Middendorff A.Th. Bericht über einen Abstecher durch das Innere von Lappland, während der Sommer-Expedition, im Jahre 1840 // Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches und der angränzenden Länder Asiens. 1845. – Ser. 1. – V. 11. – P. 137–183.

Кудрявцев Н.В. Русская Лапландия // Журнал министерства народного просвещения. 1884. – № 3. – С. 210–242.

Rabot Ch. Explorations dans la Laponie russe ou presqu'île de Kola (1884–1885). – Géologie. Roches cristallophylliennes et éruptives, par Ch. Velain // Bull. Soc. Géogr. Paris. 1891. – Т. XII. – P. 49–102.

ДОКУЧАЕВ Александр Яковлевич, ПЕТРОВ Владислав Александрович, СМИРНОВА Т.Л., КУЛАКОВ Филипп Викторович. Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии Российской академии наук (ИГЕМ РАН)

«ОСТРОВ УЕДИНЕНИЯ В КАРСКОМ МОРЕ: ОТКРЫТИЕ И НАЧАЛО НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

Природные богатства и практически неограниченные биоресурсы Арктики всегда влекли к ней промысловиков и первопроходцев. Поморы вышли на побережье Белого и Баренцева морей и в бассейн Северного Ледовитого океана (СЛО) в середине XI в. Первая карта бассейна СЛО была составлена в первой половине XVI в. по чертежу Д. Герасимова.

После неудачных попыток английских моряков (в 1737, 1741 и 1746 гг.) за разработку только лишь плана северо-западного пути в обход современной Канады Британским парламентом было назначено вознаграждение в 20 тыс. фунтов стерлингов [Хёксли, 2021]. Теплое Северо-Атлантическое течение определило выбор другого, северо-восточного направления при поиске прохода из Европы в Азию. Российские научные исследования СЛО начались в середине

XVIII в. по инициативе М.В. Ломоносова, который в 1758 г. был назначен руководителем Географического департамента Академии наук и опубликовал первую карту Арктики. М.В. Ломоносов в 1764 г. и, независимо от него, швейцарский библиотекарь С. Энгель в 1765 г. пришли к выводу, что вдали от берегов, где расположены устья больших сибирских рек, море свободно ото льда и судоходно хотя бы летом [Хёксли, 2021]. В результате экспедиций 1765-1766 гг., которыми руководил В.Я. Чичагов, было достигнуто северное окончание Шпицбергена (79°50' с. ш.) и установлено, что далее к северу находится закованный льдами и недоступный судам того времени океан. В ходе подготовки экспедиции В.Я. Чичагова, зимовку 1764-1765 гг. в бухте Кломбай на о. Западный Шпицберген провела партия М.А. Рындина в составе 16 человек, которая может считаться одной из первых в истории научных академических полярных станций. Эта экспедиция (остатки ее построек сохранились до наших дней) возвратилась без потерь и, по поручению М.В. Ломоносова, собрала важные научные сведения о течениях и дрейфе льда, вела запись отклонения компаса, метеорологические и астрономические наблюдения, провела измерения глубин, взяла пробы грунта, описала флору и фауну Шпицбергена [Машкова-Хоркина, 2015].

С 1869 по 1881 гг. были зафиксированы чрезвычайно благоприятные по ледовой обстановке сезоны, когда Карское море почти беспрепятственно пересекалось большим количеством судов во всех направлениях [Клименко, Астрина, 2006]. В 1870 г. идея М.В. Ломоносова была поддержана немецким географом А.Г. Петерманном, русским географом А.И. Воейковым и другими учеными, уверенными в продолжении Гольфстрима к востоку от Новой Земли. С 1874 г. начались плавания на паровых судах через Карское море в устья Оби и Енисея, в советское время получившие названия Карских экспедиций [Зонн, Костяной, 2013]. Карские экспедиции проводились не только для торговли между Сибирью, центральной Россией и европейскими странами, но также для научного изучения Карского моря. До 1919 г. было совершено 122 рейса, но только 75 из них были успешными из-за отсутствия навигационных карт и лоций [Северный..., 2021]. Крупные промышленники М.К. Сидоров и А.М. Сибиряков разработали план и выделили средства

на освоение Северо-восточного прохода из Атлантического океана в Тихий. В ходе Карских экспедиций, норвежский промысловик Э.Г. Иоганнесен в 1869 г. прошел вдоль западного побережья Южного острова Новой Земли до о. Вайгач и достиг полуострова Ямал. В 1870 г. он совершил обход Новой Земли, повторив путь Саввы Лошкина (около 1760 г.). Позже он несколько раз пересек Карское море, немного не дойдя до острова Диксон [Зонн, Костяной, 2013]. В 1869 г. 24 норвежских промысловых судна исходили всю юго-западную часть Карского моря, а в 1870 г. у Новой Земли и в Карском море промышляло более 60 норвежских судов [Попов, Давыдов, 2002] (в 60–70-е годы XIX в. в Арктике происходило потепление, наиболее значительное за предшествовавшие 500 лет) [Клименко, Астрина, 2006].

Но иногда, несколько лет подряд, ни одному судну не удавалось проникнуть через забитые льдом проливы из Берингова моря в Карское. Например, в период с 1844 по 1862 гг. П.П. Крузенштерн, внук И.Ф. Крузенштерна, 4 раза безуспешно пытался пройти из Белого моря в Сибирь; во время навигации 1862 г. его судно «Ермак» было раздавлено льдами у западных берегов Ямала. Эта экспедиция была организована на средства М.К. Сидорова, учредившего премию в размере 14 тыс. рублей тому, кто первым пройдет из Европы в устье Енисея [Клименко, Астрина, 2006]. В том же 1862 г. М.К. Сидоров предложил Русскому географическому обществу (РГО) и Вольному экономическому обществу (ВЭО) 2 тыс. фунтов стерлингов в качестве премии судну, которое первым через Северо-восточный проход войдет в одну из сибирских рек. Но вице-председатель РГО и почетный член ВЭО, авторитетный полярный капитан Ф.П. Литке ответил отказом: он был уверен, что этот путь из-за состояния льдов невозможен [Литке, 1948]. Поэтому М.К. Сидоров обратился к А.Г. Петерманну с просьбой опубликовать то же предложение на страницах его журнала [Ус, 2005].

Уникальной была навигация 1878 г., когда Н.А.Э. Норденшёльд на «Вега» прошел Карское море до мыса Челюскин, не встретив льдов. Только 29 сентября судно было остановлено у селения Питекай (Чукотский полуостров) всего в 220 км от входа в Берингов пролив (экспедиция провела зимовку в районе Колючинской губы). В ре-

зультате, в одну навигацию на обычном промысловом судне был пройден путь, который не удавалось преодолеть за предшествовавшие 400 лет мореплавания в Арктике [Клименко, Астрина, 2006]. Экспедицией 1878-1879 гг. было осуществлено первое прохождение северо-восточным направлением и выполнена частичная опись и съемка берегов Таймыра. Несмотря на успех своей экспедиции, Н.А.Э. Норденшёльд считал, что подобные переходы, на которые уходит больше года, нерентабельны. В том же 1878 г. норвежский зверобой Э.Г. Иоганнесен на шхуне «Нордланд» обогнул мыс Желания и впервые проник в северную область Карского моря. В 350 км к востоку от северной оконечности Новой Земли и под 78° с. ш. он открыл остров, который назвал Уединения – последний в истории остров, найденный без помощи ледокола [Зонн, Костяной, 2013; Клименко, Астрина, 2006]. Но уже с середины 1880-х гг., по мере развития нового похолодания, мореплавание в высоких широтах замирает, и судовладельцы вынуждены были прервать регулярное пароходное сообщение с европейскими портами.

Показательна в этом отношении Русская Полярная экспедиция (РПЭ) под руководством Э.В. Толля (1900-1902 гг.), перед которой стояла задача пройти Северо-восточным проходом в Берингов пролив [Врангель, 1901]. Несмотря на тщательную проработку плана, который поддержал выдающийся полярный исследователь Ф. Нансен и рассмотрела Особая комиссия по снаряжению РПЭ во главе с президентом Академии наук Великим князем К.К. Романовым, парусно-паровая яхта «Заря» в первую навигацию не смогла обогнуть мыс Челюскина. У западного побережья полуострова Таймыр, в Таймырской губе судно встретили сплошные льды, и в конце сентября 1900 г. «Заря» встала на зимовку. Спустя почти год, в середине августа 1901 г. началась вторая навигация, и РПЭ смогла пересечь долготу мыса Челюскина. Эта навигация продолжалась 25 суток, из которых ходовых было лишь 15. Пройденное за это время расстояние до Нерпичьей бухты у западного берега о. Котельный (места второй зимовки) составило 1350 миль (в т. ч. за счет дрейфа) при расходе угля 65,7 т. Оставшихся 75 т угля хватало лишь на 1549 миль хода при благоприятных условиях [Толль, 1959; и др.].

Большое значение для изучения и промышленного осво-

ения Арктики сыграла академическая Постоянная Полярная комиссия (ППК), организованная по инициативе В.И.Вернадского, А.П.Карпинского и И.П.Толмачева. ППК действовала с 1914 по 1936 гг., сформулировав приоритеты в научном изучении российских приарктических территорий. В дальнейшем исследования в Арктике координировались учреждениям Морского ведомства и Гидрометслужбы [Бровина, 2016; Красникова, 2006; и др.].

Регулярные метеорологические наблюдения в Арктике начались в 1914 г. на мысе Марре-Сале (западное побережье Ямала), на одной из трех первых полярных станций, организованных отделом торговых портов Министерства торговли и промышленности. Еще две станции были построены на северо-западе о. Вайгач и у восточного входа в пролив Югорский Шар. На все проходящие в этом районе Арктики суда дважды в день передавались сводки о погоде, а также данные о ледовой обстановке (положении кромки и характере льда) в юго-западной части Карского моря.

В 1912 г. геолог В.А. Русанов на парусно-моторном судне «Геркулес» пытался пройти по Северо-восточному проходу, обогнув мыс Желания (Новая Земля) и следуя далее по широте острова Уединения. Он был сторонником распространенных в то время теорий о теплой ветви Гольфстрима у северной оконечности Новой Земли и в северной части Карского моря [Зобнин, 2012]. В настоящее время установлено, что при наличии льда оптимальный курс от мыса Желания к острову Диксон определяется положением Северного Карского и Новоземельского ледяных массивов. Если преобладают северные ветры и интенсивность Обь-Енисейского течения недостаточна, то лед Северного Карского ледяного массива держится к западу от острова Свердруп, а Новоземельский ледяной массив смещается на юг вдоль восточного побережья Новой Земли. Но если преобладают ветры южных направлений, то лед относится Обь-Енисейским течением далеко к северу [Карское..., 2021]. Таким образом, теплые течения Баренцева моря (Нордкапкое и другие) в Карском море роли не играют.

Экспедиция на «Эклипсе» под командованием О. Сведрупа, организованная российским правительством для поиска «Геркулеса», в августе 1915 г. посетила о. Уединения. Ее участник доктор И.И. Тржемесский произвел географическое описание острова и собрал

научную коллекцию, переданную в Зоологический музей Академии наук, а материалы геологических наблюдений в 1916 г. обработал и опубликовал О.О. Баклунд [Баклунд, 1916]. О. Сведруп не обнаружил следов присутствия «Геркулеса» на о. Уединения, но благодаря радиосвязи встретился и оказал помощь зазимовавшим и терпящим бедствие у берегов Таймыра экипажам ледокольных пароходов «Таймыр» и «Вайгач» Гидрографической экспедиции Северного Ледовитого океана (ГЭСЛО) под начальством Б.А. Вилькицкого [Сведруп и др., 2014].

Первым строением на о. Диксон был принадлежавший Комиссии по снаряжению РПЭ угольный и хозяйственный склад. По поручению Э.В. Толля, его построил в конце августа 1901 г. бывший капитан «Зари» Н.Н. Коломейцев (Коломейцов) [Коломейцов, 1901]. Этот склад впоследствии не был использован ни в нуждах РПЭ, ни О. Сведрупом при оказании помощи ГЭСЛО. Но тогда же заместителем председателя академической Полярной Комиссии князем Б.Б. Голицыным был поднят вопрос «Устройства радиостанции на о-въ Диксонъ, дабы возобновить сношения съ обьими экспедициями» (для ретрансляции переговоров между Югорским Шаром и экспедициями на «Эклипсе» и ГЭСЛО) [Голицын, 1915]. В 1915 г. на о. Диксон появилась радиостанция: 5 сентября состоялся первый сеанс радиосвязи со станцией Югорский Шар, а 25 августа – с Архангельском [Романенко, Шиловцева, 2004]. С 1916 г. здесь начала действовать гидро-метеорологическая станция.

В 1932 г. было создано Главное управление Северного морского пути (СМП), которому поручалось обеспечить безопасность судоходства от Белого моря до Берингова пролива. Главсевморпути проводило работы по созданию специального ледокольного и транспортного флота, по гидрографическому и авиационному обеспечению арктических навигаций, геологическим, гидрологическим, метеорологическим и географическим исследованиям, по созданию на Советском Севере очагов социалистической индустрии (в 30-40-е гг. были построены арктические порты Игарка, Диксон, Певек, Провидения и др.) [Северный..., 2021].

В 1933 г. к о. Уединения подошли ледокольные пароходы «Челюскин», «Георгий Седов» и шхуна «Белуха». Геодезист Я.Я. Гаккель произвел астрономические определения и фотографиче-

ческую съемку, на основании которых был составлен план острова [Гаккель, 1934]. Экспедицией с «Белухи» было сделано морское описание острова, составлена карта, произведены гидрологические промеры и поставлен морской знак.

В 1934 г. о. Уединения посетила экспедиция на ледокольном пароходе «Георгий Седов» под начальством Р.Л. Самойловича, окончательно определившая географические координаты, сделавшая геологическую съемку и мензурную топо съемку. Экипажем был выгружен горючий материал для авиационных нужд и найден флаг, который здесь в 1915 г. водрузил О. Свердруп. В сентябре 1934 г. экспедиция на ледокольном пароходе «Садко» (начальник экспедиции С.С. Иоффе), основала на острове полярную станцию. Оборудование и персонал предназначались для станции в проливе Шокальского (архипелаг Северная Земля), но, в связи с ледовой обстановкой, решением Главсевморпути место выгрузки было перенесено на о. Уединения. Начало строительства станции и первую зимовку 1934-1935 гг. на острове провели 18 человек (начальник станции С.В. Шманев, 3 научных сотрудника, 2 радиотехника, 2 моториста, 9 строительных рабочих и врач) [Черниговский, 1936].

Работа первых зимовщиков на полярной станции о. Уединения освещена в прессе и в мемуарах [Маккавеев, 1957; Черниговский, 1936; и др.]. К сожалению, информация о составе участников и их деятельности во время зимовки 1938-1939 гг. почти отсутствует. Этот исторический «пробел» позволяют восстановить фотодневники гидрогеолога по профессии, штатного аэролога и профорга Леонида Николаевича Смирнова. Значительные по объему материалы, хранящиеся в семейном архиве полярника, готовятся к публикации.

1. Баклунд О.О. Несколько данных к познанию острова Уединения // Изв. ИАН. 1916.

2. Бровина А.А. Полярная комиссия АН СССР: к истории изучения европейского Севера России в начале XX века // Историч. журнал: науче исследованию. 2016. №3 (33).

3. Врангель Ф.Ф. Русская Полярная Экспедиция. СПб.: Главное Гидрографическое Управление. Тип. ИАН. 1901.

4. Гаккель Я.Я. Остров Уединения // Поход «Челюскина». Т. 1. М.:

«Правды», 1934.

5. Голицын Б.Б. Докладъ о настоящемъ положеніи полярной экспедиціи Свердруп и Вилькицкаго // Изв. Императорской Академии наук. 1915. № 3. VI сер.

6. Зобнин А.Н. К вопросу о Северном морском пути в истории полярной экспедиции В. Русанова // Арктика и Север. 2012. № 8.

7. Зонн И.С., Костяной А.Г. Карское море. Энциклопедия. М.: Межд. отношения, 2013. 252 с.

8. Карское море. Сайт ФГБУ ААНИИ // URL: http://www.aari.ru/resources/a0011_12/manual_or/infoseas/kara.html, 2021.

9. Клименко В.В., Астрина Н.А. Документальные свидетельства сильных колебаний климата российской Арктики в XV–XX вв. // История и современность. Вып. 1. 2006.

10. Коломейцов Н.Н. Отчет лейтенанта Коломейцова о санных поездках и об устройстве угольного склада на острове Кузькин (Порт Диксона) // Оттиск из Изв. Императорской Академии наук. Т. XV. № 5. (Декабрь 1901) // URL: <http://нэб.рф/> (НЭБ).

11. Красникова О.А. Академия наук и исследования в Арктике: деятельность Полярной Комиссии в 1914–1936 гг. // Вопросы истории естествознания и техники. 2006. № 4.

12. Литке Ф.П. Четырехкратное путешествие в Северный Ледовитый океан на военном бриге «Новая Земля» в 1821–1824 годах. М.: Географиз, 1948.

13. Маккавеев П.А. Остров Уединения. М.: Изд-во географической литературы, 1957.

14. Машкова-Хоркина С. Экспедиция под завесой тайны // Русский вестник Шпицбергена. 2015. № 4(18).

15. Попов Г.П., Давыдов Р.А. Морское судоходство на Русском Севере в XIX–начале XX в. В 2 кн. Екатеринбург–Архангельск: ИЭПС УрО РАН, 2002.

16. Романенко Ф.А., Шиловцева О.А. Судьба российских полярных станций на фоне глобального потепления // Природа. 2004. № 9.

17. Свердруп Отто и др. Под русским флагом. М.: Paulsen, 2014.

18. Северный морской путь / Большая советская энциклопедия (БСЭ) // URL: <http://niv.ru/doc/encyclopedia/bse/articles/9368/severnyj-morskoj-put.htm>, 2021.

19. Толь Э.В. Плавание на яхте «Заря». М.: Географиздат, 1959.

20. Ус Л.Б. Международные научные связи Сибири (конец XIX – начало XX вв.). Новосибирск: Сова, 2005. 238 с.

21. Хёксли Эрик. Сибирская эпопея. М.: Paulsen, 2021. 800 с.

22. Черниговский Н. Т. Первые жители острова Уединения // Советская Арктика. 1936. № 5.

ШУМКИН Владимир Яковлевич. ИИМК РАН
(Санкт-Петербург)

«ИССЛЕДОВАТЕЛИ ДРЕВНОСТЕЙ КОЛЬСКОГО
ПОЛУОСТРОВА И ИХ ВКЛАД В ИЗУЧЕНИЕ РЕАЛЬНОЙ
ИСТОРИИ ОСВОЕНИЯ МУРМАНСКОЙ ЧАСТИ БАРЕНЦ
РЕГИОНА (АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ)»

История исследования древностей Кольского Заполярья, в отличие от западных территорий Фенноскандии, сравнительно молода. Пытаясь показать реальное развитие исторических знаний и полученные достоверные результаты, необходимо помнить тех подвижников с усилий которых начиналось изучение Мурманских древностей. Интерес к первобытной истории Русского Севера был стимулирован в середине 30-40 годов 19 века великолепными статьями К. М. Бэра о каменных лабиринтах. Сведения других древностях начали поступать начиная с 1866 г по конец 19 в. (Р. Комповский, П. С. Ефименко, А. И. Кельсиев, К. П. Рева, А. А. Спицын).

Двадцатилетие (1908–1927 гг.) можно условно назвать «скандинавским этапом» изучения древностей Русской Лапландии, который связан с именами А. Хакмана, Г. Хальштрёма, Т. Итконена, М. Кампмана, А. Нуммедаля, Г. Йессинга, В. Таннера, С. Пяльси. Определённые результаты по археологии Мурманского края в те же годы были достигнуты и прекрасным мурманским краеведом, много сделавшим по истории и этнографии региона В. К. Алымовым.

Особо следует отметить непродолжительные, но очень значимые исследования А. В. Шмидта. Оставив глубокий след своими, пусть односторонними, исследованиями на Кольской земле Алексей Викторович Шмидт заслужено, по своему вкладу, признанется основоположником Кольской археологии по целому ряду оснований:

1) Впервые раскопки были проведены на очень высоком научном уровне отечественным профессиональным археологом.

2) Могильник был первым, единственным (и остается до сих пор таковым) некрополем II тыс. до н. э. во всей Евразийской Арктической зоне.

3) По достоверному материалу представлен широкий обзор

природных условий, состояния растительного и животного мира, многих сторон культуры населения того времени и его антропологического облика.

4) Привлечен интерес отечественных и зарубежных исследователей к древней истории северо-западной заполярной территории России.

5) Дан образец и вектор научных полевых исследований, привлечения к совместной работе смежных специалистов, комплексной обработки и публикации полученных материалов, по которому Кольская археологическая экспедиция (КолАЭ) ИИМК АН СССР-ЛОИА АН СССР-ИИМК РАН успешно следует и поныне, вот уже 93 года.

Последующие довоенные годы можно условно назвать «геологическим этапом», поскольку они связаны с исследованиями геологов Г.И. Горецкого и Б.Ф. Землякова

которые имели, помимо геоморфологического образования ещё и основательную полевую археологическую подготовку. Вооруженные этими знаниями, они оставили существенный след в изучении кольской доистории, установив факт заселения региона уже в раннем голоцене.

После окончания ВОВ с 1946 г. начинает работать Кольская археологическая экспедиция ИИМК АН СССР под руководством Н.Н. Гуриной.

С 1969 г. несколько лет на территории Кольского полуострова работала Мурманская археологическая экспедиция ИЯЛИ Карельского филиала АН СССР под руководством А.В. Анпилогова при участии Г.А. Панкрушева, Ю.В. Титова, П.Э. Песонен, Ю.А. Саватеева.

В том же 1969 г. продолжились, стали постоянными, ежегодными, планомерными и более масштабными исследования Кольской археологической экспедиции ЛОИА АН СССР - ИИМК РАН (начальники Н.Н. Гурина, В.Я. Шумкин и Е.М. Колпаков) при участии археологов В.И. Тимофеева, И.В. Верещагиной, Л.Я. Крижевской, И.В. Гавриловой, Г.В. Сеницыной, Л.Г. Шаяхметовой, А.И. Мурашкина, Г.Коткина, музееведа О.Г. Вербина, антропологов В.И. Хартановича, С.В. Васильева, С.Боруцкой, геоморфологов Б.И. Кошечкина, П.М. Долуханова, В.Я. Евзерова, Д.А. Субетто,

Т. Сапелко, Д. Кузнецова, А. Лудиковой и др.

К настоящему времени общее количество открытых в Мурманской области памятников в результате исследований, в основном, почти за 100 лет научных работ превысило шестисот наименований.

Вместе с тем, необходимо признать, что полное исследование данного региона еще далеко от завершения, особенно это касается центральных районов и, таким образом, территория Кольского полуострова остается благодатным полем деятельности еще не для одного поколения археологов.

Степень изученности региона в количественном отношении несколько отстает от результатов полученных за последние 150-200 лет в соседних скандинавских странах и Карелии, но в качественных археологических позициях ситуация постепенно выравнивается. Опубликована сотни научных и популярных статей и 9 монографий в отечественных и зарубежных изданиях. Получены основательные свидетельства о путях и непрерывном заселении региона за последние 10 тыс. лет.

Признавая историческую ценность всех археологических объектов, необходимо выделить памятники имеющие всемирно-историческое значение, волею судеб сохранившиеся на Кольской земле:

1. Единственный в Европейском Заполярье могильник на Б.Оленьем острове в Кольском заливе Баренцева моря (3,5 тыс. л.н.) с уникальным по сохранности остеологическим материалом и богатейшим погребальным инвентарем древних «лапландцев*».

2. Уникальные и единственные в Российском Евразийском Заполярье писаницы (рисованные изображения) Пяйва и Майка на полуострове Рыбачий (8 тыс.л.н.).

3. Понойские (Чальмн - Варрэ) и Канозерские петроглифы (выбитые изображения), по обилию фигур (около 1300), разнообразию сюжетов и свидетельствам взаимоотношений древних культур заметно выделяющиеся даже на фоне всемирно известных аналогичных памятников Скандинавии и Карелии (6-3 тыс.л.н.).

4. Поселения и жилища (8-3 тыс.л.н.) с хорошо сохранившейся органикой и конструктивными элементами (Териберка, Рыбачий, Харловка, Дроздовка)-чрезвычайно редкими составляющими археологических памятников севера Европы.

5. Лабиринты (каменные) спиралеобразные сооружения на морских побережьях. (3-1,5 тыс. л.н.)

6. Саамские и поморские культовые и хозяйственные объекты (тыс. до н. э. -17 век н. э.), свидетельствующие о системе мировоззрения и адаптации древнего населения.

7. Выяснилось, что антропологические и генетические особенности погребенных 3,5 тысячи лет назад в Оленеостровском могильнике "лапландцев" не находят прямых аналогий в современного населения Кольского полуострова, существенно отличаются от характеристик саамских групп и не могут быть их прямыми предками, проявляя, при этом, тенденцию к сближению с представителями, так называемой, «уральской расы», проживающими сейчас за Уральским хребтом.

Усилия «научных» гуманитариев, впрочем, как и представителей иных дисциплин, не были бы столь успешны без поддержки таких местных великих краеведов, последователей дела В. К. Алымова, как И. Ф. Ушаков и его коллега А. А. Киселев, которые своими многочисленными научно-популярными работами доносят в доступной форме до населения результаты новых исследований «узких» специалистов.

ШИПИЛИНА Лилия Юрьевна. Федеральный исследовательский центр Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н. И. Вавилова

«К ИСТОРИЧЕСКОМУ ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ И СТРАТЕГИИ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ РАСТЕНИЙ»

Использование культурных растений в России, можно проследить по многочисленным литературным источникам будь то «Изборник» Святослава (1073) или «Описание путешествия Голштинского посольства в Московию и Персию» Ольшлегеля (1565) или «Географическое, историческое и статистическое описание первоклассного ставропигиального Соловецкого монастыря, составленное архимандритом Досифеем» (1836). Источников много, но наше внимание привлекают те источники в которых имеются указания на использование культурных растений.

Такой находкой в свое время стали данные о выращивание на территории Соловецкого монастыря репы вощанки. В период с 1923 по 1927 имеются указания, как литературных, так и архивных источников о получении семян данной репы сотрудниками Всесоюзный институтом прикладной ботаники и новых культур (ВИР) под названием «Соловецкая», далее данные образцы были переданы на Полярную опытную станцию ВИР, где были зарегистрированы. Войны и иные факторы, на территории нашей страны, привели к утрате данного сорта репы на Соловецких островах. Но, ВИР бережно сохранял на протяжении многих лет данный образец. Такова история большей части староместных образцов культурных растений, собранных сотрудниками института. Часть из них утеряна, а некоторым образцам удалось попасть в коллекции. Так представляют большой интерес кормовые травы, произрастающие на острове Большая Муксалма, Соловецкого архипелага. Предположительно, большая часть кормовых трав, включая клевера, лисохвост и тимофеевку, ежу и мятлик, были завезены сотрудниками института для испытания. После проведенных экспедиций на Соловецкий архипелаг, ученым ВИР удалось обнаружить превосходно сохранившиеся образцы, которые на сегодняшний день натурализовались на исследуемой территории.

Также интересны исследования на территории Кольского Севера. Первые источники, в которых упоминается Терский берег – Варзуга, относятся к 15 веку. Монастырское хозяйство, вначале Николо-Корельского, а в последствии Соловецкого монастырей, позволило заложить первые огороды и начать новую историю Кольского земледелия. А уже в 19 веке Трифоно-Печенгский монастырь осушив пойменные берега реки Печенги, создал великолепные сенокосные угодья.

Не меньшей информативностью обладают и археологические находки. Исследования ученых ботаников ВИР археологических раскопов в Псковской области, городища Ярослава Мудрого (город Усвяты) выявили уникальную находку. Так, было обнаружено крупнейшее, за последние десятилетие, скопления культурных злаков. Поступавший образец культурных злаков к ботаникам и генетикам института позволил определить точную таксономическую принадлежность находки. Данная находка явилась пленчатым ячменем.

Возраст находки 12 век.

Исследования, подобного рода, позволяют вносить дополнения в реконструкцию жизни и быта народа. А также наиболее полно мобилизовать в коллекцию ВИР наиболее ценных или староместных видов культурных растений.

Использование данных позволяет строить стратегию питания будущих поколений.

МАКАРОВА Елена Ивановна. Архив ФИЦ КНЦ РАН

«НАУЧНЫЙ АРХИВ ФИЦ КНЦ РАН – ХРАНИТЕЛЬ 90-ЛЕТНЕЙ ИСТОРИИ КОЛЬСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА: ИСТОРИЯ КНЦ В ДОКУМЕНТАХ»

Научный архив ФИЦ КНЦ РАН (НА ФИЦ КНЦ РАН), созданный как самостоятельное научно-вспомогательное подразделение в составе КФАН СССР в 1957 г., включает научные результаты достижений исследовательской деятельности в течение 90-летней истории Кольского научного центра по различным направлениям науки за 1920 - 2015 гг., Архивный фонд НА ФИЦ КНЦ РАН содержит научные отчеты НИР, документы научно-организационной деятельности по координации фундаментальных исследований, проводимых учреждениями КНЦ РАН, а также личные документы выдающихся ученых и организаторов кольской науки.

Социально-политические и экономические изменения, повлекшие смену политической системы управления страной в 1991 г., привели к преобразованию Академии наук СССР и ее учреждений в Российскую академию наук. В ходе пореформенного периода 2000-х гг. Научный архив, отвечая запросам времени, активизировался в направлении интенсификации использования «знаковых» для истории региона архивных документов. Так, после 80-ти лет хранения на полках архива были опубликованы архивные документы: «Работа Академии наук СССР и социалистическое строительство на Кольском полуострове. 1920-1935.»; материалы Первой Полярной конференции (1932). На базе документов Научного архива в ходе коллективного труда сотрудников КНЦ и архивистов были под-

готовлены и изданы энциклопедические справочники «Ученые Кольского научного центра» (2005 и 2010 гг.), юбилейное издание «Кольский научный центр. Летопись 1930-2010.»; «Апатиты. Страницы истории. 1923-1991 гг.». В сборниках научных трудов конференций КНЦ и его институтов был опубликован целый ряд архивных документов по истории организации институтов Кольского научного центра и их научных достижений.

На современном этапе развития перед Научным архивом остро стоит вопрос обеспечения сохранности архивных документов на основе имеющихся современных технологий, что предполагает создание фонда пользования архивных электронных документов на цифровой основе, поэтапно создаваемой на базе имеющихся архивных документов. В ходе реализации программы многие архивные документы получают второе рождение, расширив рамки исторического знания о регионе и его освоении.

ЧУРЛИК Анна Юрьевна, ПОПОВА Елена Николаевна. МБУ «Историко-краеведческий музей Печенгского района»

«ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ НЕДР КОЛЬСКОЙ ГЕОЛОГО-РАЗВЕДОЧНОЙ ЭКСПЕДИЦИЕЙ» ОНЛАЙН

История исследования глубинного строения континентальной коры на Кольском полуострове началась в 1970 году вблизи советско-норвежской границы Мурманской области, где развиты древнейшие на Земле рудоносные тектонические структуры раннего протерозоя и архея. Кольская сверхглубокая скважина задумывалась в качестве фундаментального научно-исследовательского проекта, нацеленного на изучение недр нашей планеты. Одна из основных задач бурения скважины заключалась в достижении гипотетического базальтового слоя земной коры¹. Бурение Кольской скважины было поручено специально организованной Кольской геологоразведочной экспедиции (Кольская ГРЭ) объединения «Волгокамскгеология»

¹ Козловский Е.А. Кольская сверхглубокая. // Наука и жизнь. – М.: Всесоюзное общество «Знание», 1985. - №11.

(с 1986 г. – объединение «Недра») Мингео СССР. На скважине одновременно работали до 3 000 специалистов и 16 научно-исследовательских лабораторий. Начальником Кольской ГРЭ стал советский ученый Давид Миронович Губерман. В истории бурения выделяется три этапа, каждый из которых отмечен новыми открытиями и результатами. Глубина Кольской сверхглубокой скважины СГ-3 12 262 м и выход открытого опережающего ствола более 9500 м являются рекордными показателями до настоящего времени. Необходимо отметить, что достигнутые показатели не являются предельными возможностями отечественного технико-технологического комплекса сверхглубокого бурения, а вызваны преимущественно административно-финансовыми факторами¹. С технической точки зрения главный итог работ по бурению скважины СГ-3 заключается в создании отечественного высокоэффективного технико-технологического комплекса для проходки стволов на сверхбольшие глубины. Кольская сверхглубокая скважина (СГ-3) является прорывом в земной «космос» и входит в десятку выдающихся достижений человечества в XX веке. Коллекция кернов Кольской сверхглубокой скважины, рабочая документация находится в историко-краеведческом музее Печенгского округа. К 75-летию Печенгского района по ходатайству сотрудников музея бывшие работники КГРЭ награждены памятными медалями за вклад в развитие печенгского края.

МЕРЗЛЯКОВА Екатерина Борисовна. Государственное областное бюджетное учреждение культуры «Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека»

«ИСТОРИЯ ОСВОЕНИЯ КОЛЬСКОГО СЕВЕРА В КОЛЛЕКЦИЯХ
ЭЛЕКТРОННОЙ БИБЛИОТЕКИ «КОЛЬСКИЙ СЕВЕР»»

Электронная библиотека «Кольский Север» <http://www.kolanord.ru/> предлагает вниманию ученых-регионоведов, исследо-

¹ Кольская сверхглубокая. Научные результаты и опыт исследований. – М.: МФ «Технонефтегаз», 1998 г., 260 с.

вателей истории Кольского Севера, широкого круга читателей коллекции, раскрывающие историю первопроходцев Кольского Севера: «Освоение Кольского Севера», «История освоения Арктики», «Поморы».

Многовековая история по освоению Кольского Севера русскими начинается с 12 в. с проникновения к побережью северных морей выходцев из Великого Новгорода и заселения Терского и Кандалакшского берега Белого моря, когда возникает самобытная культура терских поморов. Коллекция «Поморы» содержит исторические, географические, этнографические описания Кольского Поморья, материалы о духовной культуре поморов, поморском фольклоре, этнографические обзоры, отчеты об исследованиях, экспедициях, путешествиях, изданные в XIX – начале XX вв. по итогам исследований рыбных промыслов на Мурмане.

Коллекция «Освоение Кольского Севера» состоит из трех тематических разделов: «Колонизация Мурманского берега», «Мурманская железная дорога», «Мурманская биологическая станция». В них включены издания из редкого фонда Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки: материалы о колонизационной политике Российского правительства по заселению Мурманского берега в 1860-1917 гг., истории Мурманской железной дороги, Мурманской биологической станции. Кольский полуостров всегда привлекал внимание многочисленных исследователей - представителей Российской Академии наук, Императорского Русского географического общества, Императорского вольного экономического общества, ученых различных сфер деятельности, путешественников. Здесь велись научно-промысловые, гидрографические, гидрологические, гляциологические, зоологические, экономические, статистические, демографические, этнографические и антропологические исследования. В коллекции помещены труды Н. А. Озерецковского (одно из первых академических изданий), Г. Гебеля, К. М. Дерюгина, Н. Н. Харузина, Н. М. Книповича, В. В. Кушелева, А. А. Жилинского, В. И. Немировича-Данченко, В. И. Маноцкова и многих других исследователей. Кроме того, для широкой публики интерес представляют путевые записки писателей, в разное время посещавших Кольский полуостров, и оставивших на страницах своих книг ценные сведения

о различных аспектах жизни на Мурмане.

История Кольского Севера неразрывно связана с именами всемирно известных полярных исследователей. От берегов Мурмана отправлялись в плавание поморские кочи и высокоширотные экспедиции, уходили к Северному полюсу атомные ледоколы и атомные подводные лодки. В коллекции «История освоения Арктики» представлены работы по истории северного поморского мореплавания, экспедициях всемирно известных русских и советских полярных исследователей: В. Я. Чичагова, Э. В. Толля, А. В. Колчака, Г. А. Брусилова, М. Ф. Рейнеке, Ф. П. Литке, О. Ю. Шмидта, И. Д. Папанина, норвежца Ф. Нансена (1861-1930) и др. Коллекция содержит редкие документы, многие из которых изданы в конце XIX – начале XX вв., а также труды и дневники полярных капитанов, моряков, деятелей рыбопромысловых флотов.

ПЛЕНАРНАЯ ЧАСТЬ
(ДЕНЬ ВТОРОЙ)

ПРОТОДИАКОН ВЛАДИМИР Василик. Санкт-Петербургский государственный университет

«АЛЬФРЕД ВЕЛИКИЙ И ОТТАР ИЗ ХОЛУГАЛАНДА: ПЕРВЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА О БИАРМИИ»

1. Король Альфред Великий (866-901) прославлен не только, как победитель викингов, но и покровитель просвещения. Переводы «Утешения философии» Бозэция, творений папы Григория, Церковной истории Орозия положили начало англоязычному просвещению

2. Особое значение имел рассказ Оттара (Охтхере), сохранившийся в составе перевода Церковной истории Орозия. Он представляет собой прекрасный образец древнеанглийской прозы, за которым может стоять устный древнешведский текст.

3. Оттар, судя по его собственному сообщению, был достаточно знатным и богатым человеком и его любовь к путешествиям связана не с гонениями и изгнанием (как например у героя древнеанглийской поэмы «Скиталец»), а возможно, стремлением к наживе. Достойны замечания те размеры дани, которые он приводит Самым высокородным должны платить 15 кунных шкурок и 5 оленьих и одну медвежью шкуру и 10 амберов¹³ перьев и шубу¹⁴ медвежью или из выдры и 2 корабельных каната, каждый чтоб был 60 элей длиною (= 68 м): один из китовой шкуры, другой из тюленьей».

4. Оттар дает достаточно подробное и интересное описание географического положения Биармии, ее животного мира, упоминает о том, что язык жителей близок к финскому. Возможно, что у биармийцев существовал род эпоса, наподобие Калевалы, в которых они рассказывали о своих великих делах. В целом рассказ Оттара – одно из интереснейших ранних свидетельств о Биармии.

ИЕРОМОНАХ ГРИГОРИЙ (Матрусов). Московская Патриархия

«НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДУХОВНОЙ
И ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕВЕРНЫХ
И ЮЖНЫХ РЕГИОНАХ»

Географическая родина христианства – Иерусалим, далее – Ближний Восток, Малая Азия, Египет в целом Средиземноморский регион. Подвижники первых веков уходят в пустыни, где климат резко континентальный с изнуряющей жарой. Их главный принцип – «бегство от мира и молитва за себя и весь мир».

С распространением христианства на Земле в северных районах Европы, в первую очередь в России, у подвижников благочестия возникают и усиливаются такие же, как в южных широтах, процессы «бегства от мира» в столь же пустынные, климатически резко континентальные места с изнуряющей зимней стужей и морозами.

При объективной схожести мотивов ухода в пустыню существуют некоторые принципиально различные подходы в развитии, внутреннем осмыслении и внешнем выражении южного и северного монашества.

Особенностям этих направлений развития христианского подвижничества будет посвящен доклад.

РАЗУМОВА Ирина Алексеевна. ЦГП КНЦ РАН

«МЕМУАРНОЕ НАСЛЕДИЕ УЧЕНЫХ КНЦ РАН КАК СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ РЕСУРС»

Литературное творчество ученых представляет особый культурный феномен. Мемуарно-автобиографические произведения, созданные учеными КНЦ РАН и опубликованные в первом десятилетии XXI в., обладают значительным социально-культурным и научным потенциалом

Международную известность получили книги Р.А. Кравченко-Бережного [Victims, Victors, 2007, Кравченко-Бережной, 2008]. Дневник военных лет и воспоминания автора стали фактом русской литературы, европейской истории, общественной жизни. По ним можно изучать историю, социологию, психологию, антропологию Великой Отечественной войны и военного поколения.

Книга И.Д. Батиевой о жизни и деятельности И.В. Белькова [Батиева, 2007] – источник по истории геологических исследований и научной повседневности советского времени и ресурс

для антропологии науки и антропологии профессий. Особенно ценны описания полевой жизни, коммуникаций в академической среде, научных и праздничных мероприятий, организации семейного быта геологов.

Автобиографическая повесть супругов Негруца [Негруца, 2002] – информативный источник по истории российской геологии, быта полевых исследователей, социальной истории семьи. С книгой И.Д. Батиевой ее объединяют целевая направленность и тематический акцент. Книга Негруца – автоописание супружеской семьи, принадлежащей к научной интеллигенции и к определенной профессиональной группе. Она способствует изучению и пониманию процессов формирования советских городских семей во второй половине XX века, утверждению семейных ценностей.

Особенностью всех рассмотренных сочинений является их комплексный характер как источников и литературных текстов. В научном плане они актуальны в контексте проблем типологии и видовых особенностей исторических источников личного происхождения. Их содержание социально значимо. Произведения обладают литературными достоинствами. Они заслуживают не только читательского внимания, но и разностороннего научного анализа.

Батиева И.Д. Игорь Владимирович Бельков. Хроника жизни. Апатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2007. 205 с.

Кравченко-Бережной Р.А. Между белым и красным: Стоп-кадры моего XX века. СПб.: «Гамас», 2008. 423 с.

Негруца Т.Ф., Негруца В.З. Тропой любви (автобиографическая повесть). СПб–Апатиты: ИК «Синтез», 2002. 230 с.

Victims, Victors: From Nazi Occupation to the Conquest of Germany as Seen by a Red Army Soldier. Kravchenko-Berezhnoi R. A.; Glantz, David M. Bedford, Pennsylvania: Aberjona Press, 2007. 293 p.

ЕРМОЛАЕВ Дмитрий Анатольевич

«НА КРАЮ ЗЕМЛИ РУССКОЙ: ЖИЗНЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ПРОТОИЕРЕЯ КОНСТАНТИНА ЩЕКОЛДИНА В ПАЗРЕЦКОМ
ЛОПАРСКОМ ПОГОСТЕ»

ТЕОЛОГИЯ И ЕСТЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ: ИСТОРИЯ
И СОВРЕМЕННОСТЬ.
ХРИСТИАНСКИЕ
МИССИОНЕРЫ НА СЕВЕРЕ
ЕВРОПЫ

МАРКОВИЧ Константин Георгиевич. Санкт-Петербургская Духовная Академия

«СВЯТИТЕЛЬ ГРИГОРИЙ ВЕЛИКИЙ (ДВОЕСЛОВ),
ЕПИСКОП РИМСКИЙ И ХРИСТИАНСКАЯ МИССИЯ СРЕДИ
ЕВРОПЕЙСКИХ НАРОДОВ».

Свт. Григорий является одной из величайших фигур в истории Вселенской Церкви. Его по праву можно именовать отцом христианской Европы, поскольку благодаря его влиянию католическая христианская вера стала распространяться среди «варварских» народов Европы.

Наиболее известная сторона его просветительской деятельности-организация миссии св. Августина Кентерберийского в Британии и устройства там многогранной церковной деятельности. Уже двумя столетиями позже британская Церковь породила плеяду великих миссионеров, проповедовавших на континенте во Франкском государстве, в том числе и северных его окраинах.

Однако этим его влияние на распространение католического христианства в Европе не ограничивалось. Личные связи и обмен письмами оказывали благотворное воздействие на варварскими королей и правителей вест-готов, франков, лангобардов в деле обращения их народов.

НЕНАРОКОВА Мария Равильевна. Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН (Москва)

«ОБРАЗ СВ. ЭСКИЛЯ, ПРОСВЕТИТЕЛЯ СВРЕЕВ,
В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЛАТИНСКОЙ ГИМНОГРАФИИ»

Св. Эскиль, англосаксонский миссионер, начал свою деятельность во времена Неразделенной Церкви (род. 1020), погиб, как мученик, в 1080 г., как полагают, во время восстания Свена Язычника, известного также, как Кровавый Свен, последний языческий правитель свеев. Его жизнь и подвиг отражены не только в небольшом житии, но и в произведениях гимнографических жанров – в гимнах

и секвенциях. В XIII в. Бринольф Альготссон, епископ Скары, написал службу святому.

ИГУМЕН МИХАИЛ (Киселев). Мурманская епархия

«СПЕЦИФИКА ХРИСТИАНСКОЙ МИССИИ
АНГЛОСАКСОНСКОГО МОНАШЕСТВА В ЗАПАДНОЙ
ЕВРОПЕ НА ПРИМЕРЕ ТРУДОВ БЕДЫ ДОСТОПОЧТЕННОГО
И АЛКУИНА ЙОРКСКОГО»

Процессы столкновения язычников и христиан в Европе в раннем Средневековье очень часто приводили к уничтожению христианских поселений и смешению остатков выживших христиан с завоевателями, что, однако, в долгосрочной перспективе не заканчивалось их поражением при всей очевидности кровопролитных фактов истории завоевательных набегов. Пример завоевания Британии англосаксами с последующей их христианизацией говорит о духовной победе христианства даже из глубины, казалось бы, очевидного исторического поражения.

Вслед за просветительским подвигом миссионеров-одиночек, даже в самые «темные времена» возрождались очаги христианской культуры – монастыри, несущие не только труд по возвращению и распространению христианской веры, но и сохранению культурной традиции христианской цивилизации. В скрипториях хранились и переписывались не только книги Священного Писания и святоотеческой литературы, но и исторические хроники, поэтические сборники, образцы светского творчества разрушенной цивилизации, примером чему могут послужить как библиотека монастыря Монкуирмут-Ярроу и труды Беды Достопочтенного, так и библиотека Йорка, на книгах которой воспитывался аббат Алкуин.

Интеллектуализация монашеской жизни англосаксонских монастырей являла собой устремленность к постижению собственной вероучительной традиции, что на практике создавало богатую среду для развития монастырских школ и понимания ценности образования. С учетом полученного опыта при своей христианской миссии на континенте Алкуин Йоркский создал школу при дворе

Карла Великого (Палатинская Академия), а также сыграл значительную роль в просветительских реформах Франкской империи, тем самым помогая континентальному христианству вернуть себе осмысленность восприятия собственной веры. Этот мейнстрим миссии англосаксонского монашества отразил не только особенности определенного исторического этапа, но явился универсальным опытом обращения как христиан, так и язычников к сокровищам веры.

Седано СИЕРРА, Марьяно ХОСЕ. Высшая духовная католическая семинария «Мария Царма Апостолов» Санкт-Петербург

«ВОЙНА И МИР: КАТОЛИЧЕСКАЯ НРАВСТВЕННАЯ
ТРАДИЦИЯ ОТ «СПРАВЕДЛИВОЙ ВОЙНЫ»
К «ИСТИНЕ МИРА»»

1. В докладе представляется путь сложного равновесия, который христианство, особенно на Западе, должно было поддерживать между радикальной ценностью мира и противодействием всем формам насилия, которые мы находим в Евангелии (Нагорная проповедь Христа (см. Мф, 5-7), и последствиями его постепенного включения в Римскую империю (военная служба). Это равновесие становится особенно сложным, когда Римская империя принимает христианство в качестве ее официальной религии.

2. Это приведет, особенно идеями святых Августина и Фомы Аквинского к разработке в XVI веке так называемой учения "справедливой войны". Это учение с одной стороны сохраняет мир в качестве максимальной цели и противостоящей войне, но раскрывает справедливость войны, когда существуют определенные предпосылки и постулаты (*jus ad bellum* и *jus in bello*).

3. Однако с 20-го века католическая церковь будет постепенно выступать против применения этого учения, потому что таких условий больше не существуют. От понтификата Бенедикта XV до понтифика Папы Франциска мы найдем вехи пути, который ведет от «справедливой войны» к поиску подлинного мира, который включает в себя не только отсутствие вооруженных конфликтов, но

и борьбу за развитие народов и социальная справедливость, а также мир со всем творением.

ДИАКОН НИКОЛАЙ Серебряков. Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет

«ОСМЫСЛЕНИЕ В ЦЕРКОВНОЙ ТРАДИЦИИ ОТЛИЧИЯ
ЖИВОТНЫХ ОТ РАСТЕНИЙ В БЫТ.1»

Для христиан традиционным является сопоставление библейского рассказа о творении мира с научными представлениями о мире (неважно, античная ли это наука или современная). Основанием этой традиции является вера в то, что и мир, и Писание являются творениями одного Творца и не могут друг другу противоречить (что отразилось в учении о "двух книгах" Божиих: Библии и книге природы). Действительно, с первых веков истории Церкви христиане находили различные параллели между библейским повествованием и научными наблюдениями. Такая традиция сопоставления сохранилась и в XXI веке. Однако при всех многочисленных попытках согласовать книгу природы и Библию все равно остаются разные нестыковки. И хотя всегда есть надежда, что с развитием науки все эти нестыковки разрешатся (как это не раз случалось, особенно в XX веке), существующие точки напряжения между текстом Писания и научной картиной мира неизменно привлекают к себе внимание. В данном докладе будет обсуждаться одна из таких точек, может быть, не самая главная и не самая болезненная, но от этого не менее важная.

Как известно, в современной биологии к живым существам относятся не только животные, но и растения (а также грибы, одноклеточные организмы и т.д.). Однако в Библии, в 1 главе книги Бытия, где описывается творение мира, между растениями и животными проводится достаточно четкая граница: только при описании творения животных в 5 и 6 день говорится о том, что Богом сотворена живая душа (Быт. 1:20-25). Это различие также подчеркивается вторым случаем употребления еврейского глагола "бара" (сотворил) в тексте Шестоднева как раз при описании творения пресмыка-

ющих (Быт. 1:21). А в конце 1 главы говорится о том, что Бог дает как людям, так и животным растения в пищу (Быт. 1:29-30), явно отделяя животных от растений. Насколько важным является такое различие животных и растений? К каким богословским выводам оно может привести, в том числе при обсуждении соотношения Библии и науки? Чтобы ответить на эти вопросы, в первую очередь стоит обратиться к церковной традиции толкования Шестоднева. Именно святоотеческим толкованиям указанных строк 1 главы книги Бытия и будет посвящен данный доклад.

ДИАКОН ПАВЕЛ Дмитриев. Мурманская епархия

«НАУЧНЫЙ КРЕАЦИОНИЗМ» В РОССИИ:
КРАТКАЯ ИСТОРИЯ»

Возникший в США в 1960 – 1980-е годы для борьбы с эволюционным учением «научный креационизм» (НК) представляет собой христианско-апологетическое движение, существующее на стыке науки и религии. После распада СССР в 1991 году НК был принесен в российское общество протестантскими миссионерами. Однако в некоторых ученых кругах к НК проявлялся интерес еще за полтора десятка лет (с конца 1970-х годов) до его широкого распространения в нашей стране, благодаря появлению нелегальных переводов трудов западных «научных креационистов». Это привело к образованию «креационистских» сообществ в 1980-х годах. Снятие религиозных запретов в постперестроечной России стало решающим моментом в широком распространении идей НК в обществе, а также в церковной (в том числе, священнической) среде. Изначально воспринятый как протестантский, НК в православной среде постепенно приобрел особые, принципиально отличные от западного учения, черты. Отказываясь от естественнонаучной аргументации ввиду неоспоримых научных доказательств, представители православного «креационизма» стали приводить аргументы, основанные на цитировании святоотеческих трудов и иных церковных текстах, с прежней целью – для бескомпромиссной борьбы с эволюционным учением.

«Научный креационизм» представляет собой сложное общественное явление в жизни Православной Церкви, чья история еще недостаточно описана и изучена. В истории российского НК можно выделить отдельные виды взглядов его сторонников, а также проследить этапы развития НК и преобразования взглядов с целью аргументации, при неизменности основной цели самого движения.

Доклад призван представить краткое описание истоков и исторических особенностей российского православного «креационизма».

ELINA KANLA (Элина Кахла). Университет г. Хельсинки

«СИМВОЛ ВЕЧНОЙ МЕРЗЛОТЫ В МЫШЛЕНИИ
ОТЦА ПАВЛА ФЛОРЕНСКОГО»

Священник Павел Александрович Флоренский (1882-1937) – выдающийся русский мыслитель и ученый, универсальный гений, но также один из самых недооцененных, так как большинство из его научных трудов, переписки и воспоминаний оставались на долгое время недоступными, в частных рукописных архивах.

Только в течение последних тридцати лет все новые публикации начали выходить постепенно, медленно, но регулярно. Только постепенно его духовное наследие стало доступным более широкой аудитории, что позволяет надеяться, что глубоко незаурядные мысли человека, который жил раньше своего времени, еще достигнут заслуженного внимания. Флоренский сам надеялся, что его поймут через 50 лет.

Задача данной краткой презентации – это обратить внимание слушателей Феодоритовских чтений на «арктическую тему» в мышлении П. Ф. В частности, речь в презентации идет о значении символа вечной мерзлоты, о котором Флоренский писал в своем последнем поэтическом труде созданным им в заключении – в Забайкалье и на Соловках (1934-37). В лирической поэме «Оро» - что в переводе на русский язык означает «олень» - автор стремился передать, в первую очередь, своим детям «опыт рода Флоренских». Соответственно, он посвятил поэму младшему

сыну Мику, которому в то время шел тринадцатый год. Поэма до нас дошла лишь в фрагментах (издание 1998 года).

Как мне кажется, однако, стремление передать «опыт рода Флоренских» является в поэме всего лишь верхним смысловым слоем. Уникальность работ П. А. Флоренского ведь состоит как раз в том, что он стремился синтезировать знания самых различных областей в единое. Свою жизненную задачу П. А. понимал «как проложение путей к будущему цельному мировоззрению». Чтобы понять замысел автора поэмы, нужно иметь в виду что он принадлежал к поколению серебряного века, к эпохе религиозного ренессанса и модернизма в русской культуре. Одним словом - он был символистом.

О себе Флоренский говорил, что всегда мыслил символами, которые позволяли ему соединить разные подходы, сферы своего мышления, абстрактное с конкретным. В молодости он мечтал, что благодаря своей подготовке в точных науках (в математике, физике, ботанике, геологии) он сможет принести лепту в пользу Церкви. А наоборот, как гениальный многоплановый инженер, что он сможет истолковать природные явления прибегая к понятиям в области мистики, воспринимая всю природу как целостное Божие творение.

Чтобы оценить мышление Ф. символами в адекватном контексте, необходимо пытаться понять его жизнедеятельность при свете уникальности его времени. Лично Ф. был знаком с самыми разными персонажами духовного подъема, от представителей спиритистов, теософии и мадам Блаватской вплоть до имяславия. Среди символистов, в молодости он общался с Андреем Белым (1880-1934) (наст. имя – Борис Бугаев), сыном его профессора по математике Н.В. Бугаевым, от которого освоил ритмологию. Общался в Московской философско-математической школе. Первая литературная рецензия Ф. как раз – о Северной симфонии Андрея Белого.

Ф. публиковал свои собственные юношеские стихи в симв. журнале Вesy. Можно упомянуть, что символист, религиозный философ Василий Розанов умер на руках Ф. в Сергиевом Посаде, в 1919 г. «До последнего вдоха» Розанов работал над текстом «Апокалипсис нашего времени», в котором описывал текущие ужасы в обществе и считая их последствием отклонения народа от заповедей Христа. Эти ужасы конечно влияли конкретно также и на семью Ф. Один из

его выводов был, что он непременно должен оставить духовное наследство своим детям, предвидя вперед в то время, когда уже сам не сможет поддержать их. Поэтому он еще в 1916 году о начал диктовать свои мысли под названием «Детям моим». Детей у него было в то время трое – он включал жену тоже! [Василий – г.р. 1911, Кирилл – 1915]. Потом родились еще Ольга – г.р. 1918, Михаил - г.р. 1921, и Мария – г.р. 1924.

А в поэме «Оро», в конце своих дней, он снова возвращается к своему завещанию, и пишет последние штрихи и выводы. В следующем я постараюсь в самых общих чертах передать его многослойный замысел.

Символ вечной мерзлоты в поэме «Оро»

Итак, когда возник замысел поэмы, мальчику Мику исполнилось 12 лет. Многозначительный возраст. Отец желал, и как священник, благословлял, сына на поприще ученого-грунтоведа, который будет продолжать путь и труд отца (а также путь старших братьев) -- раскрывать тайны природы, в т.ч. загадочной вечной мерзлоты.

Поэма нам известна лишь в отрывках, так как автор должен был довести работу до конца по памяти, в самых тяжелых условиях. В редакции потомков она заканчивается диалогом между мальчиком Оро и гидом:

Оро: «Скажи, прошу, что за червяк
 Чернеет здесь, среди бумаг?

Гид: – Червь этот мерзлоту грызет
 И скажет, как построен лед.
 Предупрежу тебя, серо
 Познание червей, Оро».
 Так из лесов Олень попал
 В тройной Лежандров интеграл.

(с.156).

Как можно истолковать эти стихи? «В тройной Лежандров интеграл» - перевод из языка математики в поэзию это значит «извилистый путь».

Тайны кристаллов ледяной воды пленяли ученого давно. Он видел

в каждой из них неповторимую форму, творческую силу и красоту. Попав не по своей воле в БАМлаг, на прокладку магистрали в зоне вечной мерзлоты, он инстинктивно обрадовался перспективе. Он оказался в числе тех, кто обеспечивал первыми и очень важными научными данными строительство приоритетных, промышленных объектов – мега-проектов на современном языке. Будучи в опытной командировке в горах, он вспоминал свой детский восторг. Он считал себя вертикальным человеком, потомком средневекового Данте, которого пленяет двигаться не горизонтально, а именно вертикально. Намек на спуск Данте вниз ад, или описание автора о своем пребывании в Геенне, предполагается тут. Для символистов – Христос, Данте, Пушкин – образы гениев. Одно из страшных испытаний геенны, это лед. (ср. Столп, 8. письмо. *Omnia igne salietur.*).

В поэме «Оро», лед сложный символ – страшный, но заодно и творческий, живой.

В апреле 1934 года в горах встреча с аборигенами-орочонами произвела на него огромное впечатление. Это малая горная народность, оленеводы, своими старинными традициями и образом жизни, своим языком впечатляли его. Но было и страшно: народ ороحوнов погибает, их опыт жизни погибает вместе с ними. Поэт совмещает опыт ороحوнов со своим опытом, трагическим, но счастливым – как он считает.

В предисловии поэмы автор пишет, что «мерзлота, этот тройной символ – природы, народа и личности – таит в себе силы разрушительные и творческие. Выходя наружу, они могут стать губительными. Золото, таящееся в мерзлоте, обращается в золотой пожар, губящий достояние ороحوнов – тайгу и мох, разгоняющий дичь – источник их жизни. Пожары производят золотопромышленники – их погоня за золотом – источник бедствий, а потому и вырождения ороحوнов, постепенно оттесняемых со своей территории. Вечная мерзлота разрушает, когда ее начинают «обживать» и «освоять». Отсюда – «не трогай мерзлоты» ороحوнов. Но то же – о душе. Прикрытые мерзлотой, таятся в ней горечи, обиды и печальные наблюдения прошлого. Но не надо копаться в ее недрах. Мерзлотная бодрость дает силу справиться с разрушающими силами хаоса. Мерзлота – это элинство.» (с.34).

Мне кажется, это данное завещание Ф. оставил не только своим детям, но и нам, как универсальную формулу, содержащую итог жизненного опыта.

Помимо христианского подвижничества и самопожертвования, автор с помощью символов синтезирует опыт освоения зоны вечной мерзлоты. Слова «не трогай мерзлоты» становятся все более значительными в конкретном смысле сегодня, при настоящем остром потеплении климата в Арктике.

Библиография

<https://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/?t=page&num=6720>
Флоренский, П.А. Оро – лирическая поэма. Забайкалье 1934. Соловки 1934-1937. М. 1998.

<https://azbyka.ru/fiction/oro-pavel-florenskij/>

<http://www.vehi.net/florensky/> [о биографии]

<https://stuki-druki.com/authors/Florensky.php> [о биографии]

Tervonen, Tuukka. Kasvihuone-kaasu metaani voi lämmittää maapalloa rysäyksellä: talteenotto antaisi ihmiskunnalle lisääikaa [Парниковый газ метан может нагреть землю резким скачком температуры: восстановление даст человечеству больше времени]- Helsingin Sanomat, 19.8.2021. <https://www.hs.fi/tiede/art-2000008188310.html>

**ЖИРОВ В.К., МЕГОРСКИЙ В.В., ГОНТАРЬ О.Б., ПОПОВ И.С.,
иерей ИОАНН ДАНИЛЕЦ.** НИЦ Медико-биологических проблем
адаптации человека в Арктике ФИЦ "Кольский научный центр РАН"

«ПСИХОСОМАТИЧЕСКИЕ И ДУХОВНО- ПСИХИЧЕСКИЕ НАРУШЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ДОГМАТИКИ»

... Если несомненно, что соматические процессы в значительной степени определяют течение психических процессов, то столь же несомненно, что необходимо признать и психическое воздействие на все соматические процессы в организме. Святитель Лука (Войно-Ясенецкий).

Первым опытом изучения двусторонней симметрии си-

стемных патологий в контексте православного догматического учения следует признать работу архиепископа Симферопольского и Крымского Луки (Войно-Ясенецкого) «Дух, душа и тело» [2017]. Представления о духовной иерархии трех составляющих человеческого естества, изложенные с позиций современной медицины и физиологии человека, позволяют рассматривать его труд как теоретическую основу будущей интеграции религиозного и естественно-научного миропонимания. Особый интерес в связи с этим представляют пограничные области между теми уровнями иерархической вертикали, в которых взаимопроникновение духовного и материального наиболее заметно. Применительно к психосоматическим расстройствам – душевно-телесным нарушениям - взгляды святителя Луки подтвердились рядом исследований, обобщенные результаты которых были положены в основу теории непосредственного (экологического) восприятия Дж.Гибсона [1988], гипотезы психосоматического континуума А.В.Курпатова и А.Н.Алехина [2006] и концепции «детектора ошибок» Н.П.Бехтеревой и В.Б.Гретчина [1968]. Однако психосоматические расстройства до сих пор не имеют общепризнанного определения и не включены в Международный классификатор заболеваний. На протяжении всего советского периода и до настоящего времени связью между повреждениями более высоких - духовных и психических иерархий, отечественная медицина официально не занималась, принимая случаи духовных повреждений за психопатологии. Сознывая важность их дифференциации, Церковь уже более 20 лет назад выразила в связи с этим готовность к сотрудничеству с медициной в своих «Основах социальной концепции...» [2000]: «...представляется одинаково неоправданным как сведение всех психических заболеваний к проявлениям одержимости, что влечет за собой необоснованное совершение чина изгнания злых духов, так и попытка лечения любых духовных расстройств исключительно клиническими методами. В области психотерапии оказывается наиболее плодотворным сочетание пастырской и врачебной помощи душевнобольным при надлежащем разграничении сфер компетенции врача и священника». В наши дни, когда атеизм уже утратил былое значение государственной идеологии, знаменитый труд архиепископа Луки может послужить теоретической основой интеграции медицин-

ской науки и православной догматики при условии решения чисто семантической проблемы – создания понятийной системы, не противоречащей ни одной из этих сторон.

Гибсон, Дж. Экологический подход к зрительному восприятию. М., «Прогресс», 1988. – 464 с.

Курпатов А.В., Алехин А.Н. Философия психологии. Новая методология. - М.: «ОЛМА Медиа Групп». 2006. – 448 с.

Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Москва: РПЦ, 2000. – 57 с.

Святитель Лука (Войно-Ясенецкий). Дух, душа и тело. - Москва: Терирем, 2017. - 179 с.

Bechtereva N.P., Gretchin V.B. Physiological Foundations of Mental Activity. Int. Rev. of

Neurobiology, 1969. - vol.11, p. 329-352.

ШАЛЫГИНА Регина Ринатовна. Институт проблем промышленной экологии Севера Кольского научного центра Российской академии наук

«ТРАНСОВЫЕ СОСТОЯНИЯ СААМСКИХ ШАМАНОВ»

Интерес к шаманизму на Кольском Севере имеет свою причину: шаманство занимало важное место в самобытной культуре саамов. На протяжении многих столетий саамы сумели сохранить аутентичную языческую традицию – мифологию, религиозную практику и специфические особенности морали. В настоящее время происходит возрождение язычества на севере Лапландии и Колы, превращая этот край в один из центров европейского неоязыческого движения, обнаруживая в нем притягательный пример незамутненной «классической» этнической веры, феномен которого связан с особенностями природы и климата Севера [Филатов с., 2020]. Однако, больший интерес представляет шаманские ритуалы с вхождением в транс, так называемые измененные состояния сознания, приносящие, по мнению многих ученых, психофизическое обновление, раскрывающее источник внутренней энергии. Сутью

этого феномена является синтез «бессознательного» и сознательного, которые представлены через комплекс искусственных психотехнических процедур [Ратка, 2012]. В трансовых состояниях правое полушарие доминирует над левым, которое обычно управляет мозгом [Flor-Henry et al. 2017], а также усиливается взаимодействие тех участков, которые входят в нейросеть пассивного режима, – речь прежде всего о задней и передней поясных извилинах и островке, отвечающей за стабильность функционирования мозга. Подобная перестройка нейронных сетей позволяет организовать поток внутренних мыслей, отчего и возникают озарения [Hove et al. 2016]. Шаманы, исполняя свои ритуальные действия, непременно входят в состояние транса, при котором происходит их общение с духами. В докладе рассматриваются основные типы вхождения в необычные состояния сознания саамских шаманов - танец, перкуссия, ударная музыка, движения, включая комплекс определенных психотехнических действий и т.д. Таким образом, состояние транса, переживаемое шаманом, является в высшей степени продуктивным, несущим также обновление и психофизическую релаксацию личности.

Релич Ратка. Шаманский транс как феномен традиционной культуры бурят: диссертация ... кандидата культурологии : 24.00.01 / Релич Ратка; - Улан-Удэ, 2012.- 181 с.

Сергей Филатов. Загадка уникальности религиозного сознания саамов. Современная Европа, 2020, № 6, с. 163-173

Flor-Henry, P., Shapiro, Y., & Sombrun, C. (2017). Brain changes during a shamanic trance: Altered modes of consciousness, hemispheric laterality, and systemic psychobiology. *Cogent Psychology*, 4(1), 1313522.

Michael J. Hove, Johannes Stelzer, Till Nierhaus, Sabrina D. Thiel, Christopher Gundlach, Daniel S. Margulies, Koene R. A. Van Dijk, Robert Turner, Peter E. Keller, Björn Merker, Brain Network Reconfiguration and Perceptual Decoupling During an Absorptive State of Consciousness, *Cerebral Cortex*, Volume 26, Issue 7, July 2016, Pages 3116–3124.

**БЕЛИШЕВА Наталья Константиновна, СОЛОВЬЕВСКАЯ
Н.А. НИЦ МБП КНЦ РАН**

«ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ
МЕТОДА ГАЗОРАЗРЯДНОЙ ВИЗУАЛИЗАЦИИ (ГРВ) ДЛЯ
ОЦЕНКИ ЯВЛЕНИЙ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ»

Одним из перспективных электрографических методов исследования состояния и энергетики человека является метод газоразрядной визуализации (ГРВ) или биоэлектрографии, основанный на известном эффекте Кирлиана. Метод ГРВ успешно апробирован в процессе многолетней практики применения программно-аппаратного комплекса «КАМЕРА» в различных медицинских и научных учреждениях и получил признание во всем мире в различных направлениях: медицина, курортология, психология, спорт, профессиональный отбор, семейное консультирование, исследование энергетических свойств растений, жидкостей и веществ [Русинов, 2008; Korotkov, 2002].

Эксперименты показали широкие возможности применения данного метода для выявления эффектов воздействия на организм факторов физической и химической природы [Колтовой, 2017; Белишева и др., 2020; Соловьевская Белишева, 2020], а также для оценки изменений состояния сознания при интеллектуальной деятельности и духовной концентрации. Показано влияние медитации на показатели ГРВ; на динамику комплекса физиологических параметров организма у людей, регулярно занимающихся по системе Ци-Гун [Колтовой, 2017]. Джейсон Лю (Jason Liu), США, основатель и президент Института по изучению взаимосвязи тела и души (МВМУ) и Центра мозговой терапии в Южной Калифорнии, а также доктор Гвендэлл Купер (Gwendalle Cooper) в 2004 году начали клинические исследования на клеточном уровне целебного воздействия медитации Фалунь Дафа на психическое и физическое здоровье практикующихся. Эксперимент доказал, что в результате практики Фалунь Дафа открываются энергетические каналы тела человека и увеличивается приток жизненной энергии. София Бланк показала влияние молитв различных конфессий на свечение, возникающее вокруг пальцев человека. А.С. Холманский выявил, что

безмолвное повторение молитвы «Отче наш» влияет на функциональную асимметрию мозга [Колтовой, 2017]. Возможности метода ГРВ для сравнительной экспресс оценки качественных различий состояния здоровья населения [Соловьевская Белишева, 2020], а также космофизических воздействий [Белишева и др, 2020] позволяет надеяться на перспективность его применения для оценки явлений духовной жизни.

Белишева Н.К., Цетлин В.В., Мартынова А.А., Соловьевская Н.А., Завадская Т.С., Пряничников С.В. Мегорский В.В. Ввода как индикатор космофизических воздействий на организм человека в условиях архипелага Шпицберген. // Авиакосмическая и экологическая медицина. 2020.-Т. 54.- № 2. - С. 96–104. DOI: 10.21687/0233-528X-2020-54-2-96-104

Колтовой Н.А. Метод Кириан. Регистрация воздействий. Часть 10. – Москва-Смоленск:

Электронный математический и медико-биологический журнал "Математическая морфология". 2017. -113 с.

Русинов Г. Р. Применение метода газоразрядной визуализации во врачебной практике//

Физическая культура, спорт - наука и практика. 2008. -№3. - С.28-31.

Соловьевская, Н. А. Белишева Н. К.. Применение метода газоразрядной визуализации для сравнительной экспресс оценки качественных различий состояния здоровья населения, проживающего на отдельных территориях Арктической зоны Российской Федерации – Апатиты: ФИЦ КНЦ РАН. – 2020. – 60 с.: ISBN 978-5-91137-439-6

Korotkov, K. Human Energy Field: study with GDV bioelectrography / K. Korotkov ; – NY. : BACKBONE PUBLISHING Co, 2002. – 360 p. – 2000 copy. – ISBN 0-96443-119-X.

ИСТОРИЯ

ГАЙДА Федор Александрович. МГУ имени М. В. Ломоносова

«ОКРАИНЫ И ИХ ЖИТЕЛИ В СЛАВЯНСКОМ
И РУССКОМ МИРЕ: ТИПОЛОГИЯ
И ТЕРМИНОЛОГИЯ (до XVIII в.)»

Еще в догосударственный период в славянском мире началось формирование определенных представлений об окраинах славянского мира и их жителях. Соответствующие параллели присутствуют в западноевропейской и византийской истории. Во всех славянских языках присутствует понятие окраины-“украины”, хотя впоследствии оно могло обретать новые смыслы. Основная типологизация “украин” предполагала их разделение на приграничные, смежные с разнообразными соседями, и пустынные. С XIII в. фиксируются и особые термины для обозначения жителей окраин (оукраиняне, оукраиники, украинники, украинцы и др.). Не позднее XVI в. появились и соответствующие самоназвания, имевшие региональную, но не этническую привязку.

КОЖЕВНИКОВА Юлия Николаевна. ФГБУ Национальный парк
«Водлозерский»

«КЕМСКОЕ ВИКАРИАТСТВО АРХАНГЕЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ»

В XVIII–XX веках в Русской Православной Церкви для большей эффективности административного управления существовала практика назначать для правящих епископов особых помощников – викариев. В обширном Кемском уезде причты и прихожане сельских приходов, удалённых на сотни километров от епархиального центра, практически лишались возможности личного общения со своим архипастырем. Здесь процветала секта так называемых хиххулитов и активно проводилась «панфинская» пропаганда [Витухновская, 2006].

Идею о создании викариатства внутри Архангельской епархии озвучили в 1907 году на Кемском епархиальном съезде члены Михайловского православного братства. Архангельский епископ

Михей (Алексеев) поддержал важную инициативу братчиков. Будущую викарную епархию он предложил возглавить настоятелю Артемиево Веркольского монастыря архимандриту Варсонофию (Вихвелину) [Учреждение в Архангельской епархии, 1910].

3 июля 1910 года Николай II утверждает представленный ему синодальный доклад о выделении Кемского викариатства в составе Архангельской епархии для активной борьбы с «панфинской и лютеранской пропагандой». Новая северная епархия объединила монастыри и приходы Кемского, Онежского и Пинежского уездов (в том числе в Ковде и Кандалакше). В карельском селении Ухта – крупном волостном центре – на озере Среднее Куйто предполагалось построить подворье для размещения викарного епископа во время посещения паствы Кемского уезда.

Викарная Кемская епархия просуществовала недолго: её упразднили через три года после учреждения. В феврале 1913 года «корельские» приходы второго благочиния Кемского уезда были переданы в подчинение Сердобольского викариатства Финляндской епархии «на основании особых правил». При этом викарный епископ Кемский получил титул Пинежского и сохранил настоятельство в Артемиевом Веркольском монастыре.

Витухновская М.А. Российская Карелия и карелы в имперской политике России, 1905–1917. Хельсинки; СПб, 2006.

Учреждение в Архангельской епархии викариатства и наречение и хиротония викарного епископа // Архангельские епархиальные ведомости. 1910. № 19.

УЛЬЯНОВА Елена Софична. АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»

САМОРЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ПРАВОСЛАВНОГО ДУХОВЕНСТВА
ПО МЕМУАРНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
ДУХОВНОГО СОСЛОВИЯ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

В современной гуманитаристике наблюдается интерес к истории Русской Православной Церкви. При многообразии тематики ис-

следований главный акцент делается на изучении роли и месте православного духовенства как особого сословия. Но при этом само духовенство остается «безликим», своего рода «винтиком» российского государственного механизма. В данном докладе представлена попытка антропологически ориентированного культурологического изучения российского духовенства через анализ самопрезентации «образа» духовенства (высшего и приходского), представленного в автобиографическом нарративе.

Делаются выводы об особенностях жизненного уклада представителей духовного сословия, социокультурных особенностях данной социальной страты русского общества, социальных стратегиях, уровне сословной самооценки и степени профессионального самосознания.

ЛОСКУТОВ Дмитрий Сергеевич

«КАНДАЛАКША - РОДИНА ПОМОРОВ»

Кандалакша – родина поморов.

Поморы – детище преподобного Феодорита Кольского.

Герб города Кандалакши.

Я есмь путь и истина и жизнь...

Валунные лабиринты севера России как раннехристианский памятник

Морское богословие раннехристианской кельтской церкви.

Плавание святого Брендана мореплавателя.

Кто в море не хаживал – тот Богу не маливался.

ДРАННИКОВА Наталья Васильевна. Центр изучения традиционной культуры Европейского Севера ВШСГНиМК Северного Арктического (федерального) университета.

«ПРАВОСЛАВИЕ В КУЛЬТУРНОЙ ПАМЯТИ ЖИТЕЛЕЙ МЕЗЕНСКОГО РАЙОНА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ. СУДЬБЫ ХРАМОВ И СВЯЩЕННИКОВ»

БАРДИЛЕВА Юлия Петровна. Мурманский государственный арктический университет

«ЗАКРЫТИЕ ХРАМОВ НА ТЕРСКОМ БЕРЕГЕ

В 1930-Е гг. (ПО МАТЕРИАЛАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ В Г. МУРМАНСКЕ И Г. КИРОВСКЕ)»

СПАСЕНКОВА Ирина Валентиновна. Вологодский государственный университет. Институт культуры и туризма, кафедра теории, истории культуры и этнологии

«ПРИХОДСКОЕ ДУХОВЕНСТВО В 1917-1940-Е ГГ.: ОСОБЕННОСТИ СЛУЖЕНИЯ И СПОСОБЫ ВЫЖИВАНИЯ»

В условиях постреволюционных перемен, на фоне кардинальных трансформаций всех сфер государства одной из задач советской власти была ликвидация православной жизни во всем ее многообразии.

Используя законодательный инструмент в 1920-е -30-е гг. ликвидационная политика затронула православный каркас: монастыри, храмы, часовни.

Второй удар был нанесен по носителям православной традиции: монашествующим, духовенству, прихожанам. Значительным изменениям подверглась православная жизнь советского общества.

В этих условиях именно православной духовенство являло собой пример стойкости и верности служения. Закрытие приходских храмов лишало священство не только места служения, но и средств существования. Именно в этих условиях прихожане солидарно способствовали выстраиванию различных форм материальной поддержки духовенства. Благодаря этому приходское духовенство до конца 1930-х годов имело возможность всесторонне осуществлять свое пастырское попечение. Силами священства в 1920-е годы была предпринята попытка восстановить в Вологде и духовное образование.

Несмотря на то, что на официальном уровне существенным корректировкам подвергался традиционный ритм жизни: советское законодательство, вводя регистрации гражданского состо-

яния граждан, существенно искажало сформированную веками православную традицию. Насильственно менялся календарный ритм жизни советского человека. Запрещались любые проявления религиозности в общественной и частной жизни. Благодаря силе православной традиции и личному участию приходских священников до конца 1930-х годов удавалось сохранить стабильное сообщество верующих (приходские общины) и разнообразные православные практики и обряды (традиции крестных ходов, молебны и др.). Жизненно важными оставались и православные праздники. Практически не подверглись трансформации обряды и традиции жизненного круга (особенно традиции имянаречения, похоронной обрядности), являвшие собой основу духовно-нравственного воспитания горожан.

ГЕРЧИНА Ольга Сергеевна. ГОКУ ГАМО в г. Кировске
(Государственный архив Мурманской области в г. Кировске)

«ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ ПЕРВОГО
СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЯ ЗА ПОЛЯРНЫМ КРУГОМ»

2021 год – юбилейный для Апатитов. Городу исполнилось 55 лет. Многим сегодня он известен как город ученых, студентов. Люди постарше хорошо помнят достижения апатитских строителей: в доперестроечное время в орденоносном тресте «Апатитстрой» работал, пожалуй, каждый третий житель города, и занимались они промышленным и гражданским строительством на территории всей Мурманской области. Но лишь совсем немногие могут сегодня ответить на вопрос: кем были первые жители поселка, который, объединившись с поселком Молодежный в 1966 году, был преобразован в город.

А были они в основном раскулаченными крестьянами, спецпереселенцами, привезенными на север для работы на первом за Полярным кругом сельскохозяйственном предприятии – в совхозе «Индустрия». О них, о первых сельхозработниках Хибин, сегодня нам рассказывают архивные документы, которые находятся на хранении в государственном архиве Мурманской области в г. Кировске.

Создание совхоза стало одним из первых и важных решений руководства развивающегося треста «Апатит». Дело в том, что новых жителей Хибин – первых горняков и обогатителей - нужно было обеспечить не просто питанием, а питанием разнообразным и полезным, чтобы люди не болели цингой. Везти продукты на Север железной дорогой было накладно, поэтому решили создавать сельскохозяйственное предприятие на Севере. Как говорил тогда первый секретарь Ленинградского обкома партии Сергей Миронович Киров: «Нет такой земли, которая в умелых руках при Советской власти не могла бы быть повернута на благо человечества».

И Хибинскую землю «повернули». Начали выращивать здесь овощи, производить молоко и мясо. Это большое дело было поручено Николаю Кузьмичу Гладышеву. Участки для организации первых полей на берегу озера Имандра он выбирал вместе Иоганом Гансовичем Эйхфельдом, организатором и первым директором Полярной опытной станции Всероссийского института растениеводства, с которым познакомился ранее. Опыт ПОСВИРа оказался очень полезным для совхоза. Благодаря этому сотрудничеству совхоз «Индустрия» быстро обзавелся парниковым, тепличным хозяйством, имел кормополя, запасы силосного корма для развития животноводства.

Довольно быстро урожайность многолетних и однолетних трав, кормовых корнеплодов, картофеля и овощей стала составлять такие же показатели, как и в других – сельскохозяйственных - районах России. А иногда даже превосходила их. За отличные производственные показатели работы в 1939-1940 годах на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке в Москве «Индустрия» была удостоена Диплома I степени и высокой правительственной награды – ордена Трудового Красного знамени.

К 1941 году на долю совхоза «Индустрия» приходилось более 50 процентов всей сельскохозяйственной продукции, произведенной в Мурманской области.

Первый директор не был свидетелем этих достижений. Опытный управленец и успешный организатор сельского хозяйства на Севере Николай Кузьмич Гладышев в 1937 году попал в жернова репрессий. Его объявили врагом народа и расстреляли. Позже Гладышева ре-

билитировали, а в декабре 1970 года в память о нем в Апатитах переименовали улицу Пионерскую в улицу Гладышева.

СЕМЕНОВ Денис Геннадьевич. Филиал федерального государственного казенного общеобразовательного учреждения «Нахимовское военно-морское училище Министерства обороны Российской Федерации»

«ФИНСКАЯ ЛАПЛАНДИЯ В КОНЦЕ 1930-Х ГГ.:
«СКРЫТАЯ МИЛИТАРИЗАЦИЯ»»

Лапландия – губерния в составе Финляндии, образованная в 1938 г., включала в себя полярные территории страны Суоми, в том числе и области, которые ныне входят в состав России: Петсамо (Печенгу) и Салла (Куолаярви). Традиционно считается, что получение Петсамо в 1920 г. обеспечило молодой Финляндии незамерзающий выход к океану и содействовало хозяйственному освоению этого края. Однако в Хельсинки имелись и далеко идущие военно-стратегические планы относительно Петсамо [Смолин А. В., 2020] и Лапландии в целом.

В сложных и противоречивых отношениях кануна Второй мировой войны с восточным соседом Лапландия играла важную роль: именно отсюда начинался кратчайший путь к Кировской железной дороге в районе Кандалакши, перерезав которую можно было полностью нарушить связь Кольского полуострова с центральными районами СССР. Финские военные планы предполагали возможность такого наступления [Кишин Ю. М., 1999].

В конце 1930-х гг. в губернии Лапландия финским руководством были предприняты ряд шагов, которые указывали на начало милитаризации полярных территорий Финляндии. Прежде всего, финской стороной шел сбор разведывательной информации о Северной Карелии и Мурманске: центр сбора этих данных находился в Рованиеми, при штабе Лапландского пограничного батальона [РГВА. – Ф. 35080. – Оп. 1. – Д. 1].

Главным же в этой политике стала подготовка инфраструктуры Лапландии к военному строительству: в конце 1930-х гг. из Лиинахамари финны начали пробивать в скалах дорогу на север,

к побережью, началась модернизация пристаней в самом порту Лиинахамари. По оценкам советской разведки, строящаяся «дорога будет обслуживать береговые арт[иллерийские] батареи», а расширение пристаней «производится с учетом военных соображений» [РГВА. – Ф. 35080. – Оп. 1. – Д. 22].

Наконец, в финской научной среде были предприняты попытки обобщить опыт ведения боевых действий на территории Лапландии в период так называемых «племенных войн». В 1939 г. в Финляндии была издана работа Э. Куусаари «Племенные войны. Сражение за Петсамо», в котором изучались боевые действия в Заполярье в 1918-1922 гг. [Nyyssönen J., 2008].

Таким образом, в конце 1930-х гг. в финской Лапландии были предприняты шаги, которые могут рассматриваться как подготовка к военному укреплению региона.

Килин Ю. М. Карелия в политике Советского государства 1920–1941 гг. – Петрозаводск, 1999. – С. 117-122.

Российский государственный военный архив (далее – РГВА) – Ф. 35080. – Оп. 1. – Д. 1. – Л. 16.

РГВА. – Ф. 35080. – Оп. 1. – Д. 22. – Л. 55, 27.

Смолин А. В. «Новый Брест». Тартуский мир Советской России с Финляндией 1920 г. – СПб.: Евразия, 2020. – С. 261.

Nyyssönen J. The Finnish historical inquiry on Petsamo and the changes in the Soviet Union/Russian-Finnish relations: Inter-textual and contextual analysis of two texts // Международные отношения на Севере Европы и Баренц – регион: история и историография: сборник научных статей. – Мурманск, МГПУ, 2008. – С. 21.

БИБЛИОТЕКИ, МУЗЕИ
И АРХИВЫ – ХРАНИТЕЛИ
ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ
РЕГИОНА

КИРИЧЕНКО Олег Викторович. Институт этнологии и антропологии Российской академии наук

«СОЛОВЕЦКИЙ ЦВЕТНИК» МИТРОПОЛИТА МАНУИЛА
(ЛЕМЕШЕВСКОГО) КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ
СОЛОВЕЦКОГО МОНАСТЫРЯ ПРЕДРЕВОЛЮЦИОННЫХ
И РЕВОЛЮЦИОННЫХ ЛЕТ»

Доклад О.В. Кириченко «"Соловецкий цветник" митрополита Мануила (Лемешевского) как источник по истории Соловецкого монастыря предреволюционных и революционных лет» посвящен теме «духовной готовности монастыря» к грозным революционным событиям 1917 г. «Цветник» был собран епископом Мануилом в пору его соловецкого заключения, с 1924 по 1928 г. В нем большая часть материалов и святых отцах соловецких, доживших до закрытия монастыря, старцах и подвижниках. Источник рассматривается нами как характеристика монастыря и монастырского сообщества предреволюционных и первых революционных лет до закрытия в 1920 г. обители. Опыт «русской святости», который ярко являла собой эта обитель, жившая и спасавшаяся, «в трудах и постах» был проверен на прочность в годы революционных волнений. И здесь как раз обнаружились сильные и слабые стороны этой аскезы, вследствие ее уклона в сторону сугубого покорения духовными силами материальных сил природы, хозяйства, культурной жизни, повседневного обихода. Это при том, что церковная жизнь монастыря изначально, с момента основания, была подчинена двуединому началу: церковной жизни (в узком значении этого понятия) и, условно говоря, миссионерской, на основе активнейшей хозяйственной, торговой, паломнической и проч. деятельности. Анализ материалов «Цветника», как и привлечение для сравнения других источников о ситуации в это время в других монастырях, показывает, что «момент истины» для Соловков в 1917 г. может рассматриваться как подведение итогов всей его многовековой, славной и сложной монастырской жизни. Мы не вправе говорить, что монастырь «жил материальными интересами», отягчил свою духовную жизнь слишком обременительной ношей излишней хозяйственной активности, потому что как не велика и обширна была эта деятель-

ность, она была лишь средством в достижении духовных целей, не противоречащих православной монашеской жизни. Однако, тем не менее, здесь, как правило, обнаруживалось «слабое звено», которое не раз в истории испытывало монастырь на прочность. 1917 год в особенности стал временем самого значительного за его историю испытания его основ. Не случайно незадолго до 1917 г. монастырь сотрясла страшная смута, открывшая правду о его духовном устройении, касательно всех групп монашествующих, включая настоятеля.

Доклад, таким образом, посвящен особенностям духовного освоения севернорусских территорий Соловецким монастырем, с его уникальным опытом «пространственной», не «временной» миссионерской деятельности, характерной в целом для Новгородской традиции.

ИПОДИАКОН АЛЕКСЕЙ Красиков. Вологодская духовная семинария

«ДЛЯЩЕЕСЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ»: КОНСЕРВАТИВНЫЕ
ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ЦЕРКОВНОЙ КНИЖНОЙ
КУЛЬТУРЫ РУССКОГО СЕВЕРА В XVIII В.»

Целью исследования является выявление консервативных тенденций в развитии книжной культуры на Европейском Севере России в XVIII в. Основным источником служат учетные и делопроизводственные документы церковных и монастырских библиотек региона.

Важной особенностью развития отечественной книжной культуры XVII - XVIII веков является значительная диспропорциональность между печатной и рукописной книжностью. Относительно позднее формирование книгопечатания в России (в сравнении со странами Западной Европы) привело к достаточно медленному проникновению печатной книги в богослужебный обиход монастырей и приходских церквей. При этом востребованность печатной книги со стороны Церкви оказалось крайне высокой. Важную роль в проникновении печатной книги в богослужебное употребление сыграли

реформа патриарха Никона и преобразования Петра Великого. Форсированное развитие книгопечатания во второй половине XVII–VIII веках значительно расширило репертуар доступной богослужебной, богословской и иной религиозной литературы, но не смогло в полной мере удовлетворить потребность Церкви. В результате в богослужебной практике продолжают активно использоваться рукописные тексты, не имеющие печатного аналога. Комплекс делопроизводственной и учетной документации монастырей и приходских церквей позволяет проследить использованием ранних рукописных текстов, а также старопечатных экземпляров в богослужебной практике второй половины XVIII века. Наиболее "консервативными" в структуре книжных фондов являются сегменты ветхозаветной библейской литературы, агиографии и патристики. Крайний дефицит текстов Ветхого Завета в книжности XVII века не мог быть удовлетворён единичными изданиями полного текста Библии, что привело к распространению рукописных текстов отдельных ветхозаветных книг. Даже с учетом рукописных копий с печатного оригинала тексты Ветхого Завета оставались недоступны большинству читателей. В сегменте богослужебных текстов наблюдается длительное (иногда более 100 лет) использование ранних печатных изданий как единственных имеющихся в наличии богослужебных книг.

В целом, можно сделать вывод о консервативности региональной книжной культуры на материале монастырей и приходских церквей Европейского Севера России в XVIII в.

СЕРЕГИНА Елена Евгеньевна, МАТВЕЕВА О. А. Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет

«СОВРЕМЕННЫЙ ЦЕРКОВНОСЛАВЯНСКИЙ ЯЗЫК КАК
ОБЪЕКТ НАУЧНОГО ИЗУЧЕНИЯ: НА ПРИМЕРЕ КОРПУСА
ТЕКСТОВ СВЯТЫМ КОЛЬСКОГО СЕВЕРА»

Церковнославянский язык является важнейшим элементом национальной истории, культуры и духовности русского народа.

Дискуссии о церковнославянском языке, его развитии, влиянии на русский язык в настоящее время не теряют своей актуальности, а спектр сопутствующих вопросов становится все более широким.

Безусловно важным является литургический аспект – это функционирование церковнославянского языка как богослужебного – и связанная с ним полемика о редактировании, «поновлении», переводе текстов на русский язык. Вместе с тем церковнославянский язык необходимо рассматривать в некоторой отстраненности от подобных споров, так как его современное состояние практически не описывалось. Справедливыми являются слова А.М. Камчатнова: «... а что мы знаем о церковнославянском языке? <... > научного академического описания церковнославянского языка нет» [Камчатнов 2011]¹. В связи с этим требует изучения вопрос и методики преподавания церковнославянского языка, составления адекватных учебных пособий, словарей, а также применения современных информационных технологий.

Бесспорным является тот факт, что церковнославянский – это современный язык, фонд его текстов активно пополняется за счет новейших церковных служб, молитв, акафистов новомученикам. Язык и поэтика церковнославянских текстов подвергаются некоторым изменениям: традиционность сочетается с инновационными чертами – эти и некоторые другие вопросы будут рассмотрены с привлечением корпуса текстов, посвящённых Кольским святым.

ПОЛЯКОВ Иван Анатольевич. Российская национальная библиотека

«ТОРГОВЫЕ ЛЮДИ СЕВЕРНЫХ ГОРОДОВ МОСКОВСКОГО
ГОСУДАРСТВА В НОВГОРОДСКОЙ И ТИХВИНСКИХ
ТАМОЖЕННЫХ КНИГАХ 1677-1678 Г.»

¹ Камчатнов, А.М. Горé имеем сердца, или Еще раз к вопросу о языке богослужения [Электронный ресурс] / А.М. Камчатнов. – Режим доступа: [http:// www.bogoslov.ru](http://www.bogoslov.ru) (дата обращения: 28.07.2021).

ЩУКИНА Ульяна. ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН

"ПУТЕВЫЕ ОЧЕРКИ И ЗАМЕТКИ В ПРОЦЕССЕ РЕЦЕПЦИИ
НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ РУССКОГО СЕВЕРА"

АНТОШИНА Светлана Андреевна

«О РУКОПИСИ 4430 ИЗ ФОНДОВ МУРМАНСКОГО
ОБЛАСТНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ И ЕЁ ВОЗМОЖНОЙ
СВЯЗИ С АНТИРАСКОЛЬНИЧЕСКОЙ ПОЛЕМИКОЙ
ИЕРОМОНАХА АРСЕНИЯ (МАЦИЕВИЧА) В 1733/34 гг.»

САМОЙЛОВА Татьяна Евгеньевна. Государственная Третьяков-
ская галерея

«ПРОИЗВЕДЕНИЯ МЕЛКОЙ ПЛАСТИКИ
(РЕЗНАЯ КОСТЬ) НАЧАЛА XVI В. НОВГОРОДСКИЕ
ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ ВРЕМЕНИ»

СУШКО Евгений Олегович. Центр гуманитарных проблем Ба-
ренц региона – филиал Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федеральный исследовательский центр «Коль-
ский научный центр Российской академии наук»

«ТЕРРИТОРИЯ ХИБИН В ПЕРИОД 1917-1920 гг.
В ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ О ГОРОДАХ КИРОВСК
И АПАТИТЫ»

В российской историографии всегда была актуальна тема Гражданской войны. Со времени установления советской власти на Мурмане и до сего момента продолжают исследования этого сложного этапа в истории. Достаточно отметить труды А.А. Киселёва [Киселёв 1977], Д.А. Герасимова [Герасимов, 2013], П.В. Федорова [Федоров, 2001]. В более общем географическом, или административно-территориальном, контексте тема исследована известным историком В.И. Голдиным [Голдин, 1993] на совершенно новом уровне.

Сейчас одной из проблем историографии региона является почти полное отсутствие углубленных исследований, связанных с периодом Гражданской войны и интервенции не столько на Мурмане в целом, сколько на относительно малонаселенных территориях, где не отмечались серьёзные социально-экономические и политические процессы: Ловозеро, Хибин, Мончетундра. Историки игнорируют эти районы, уделяя внимание каким-то более и традиционным для историографии Гражданской войны на Севере вопросам: пребывание союзников, экономика, политика. Ранее мы предприняли попытку доказать правомерность вопроса о том, что происходило в годы Гражданской войны в районе Хибин и Имандры [Сушко, 2020], и нашли подтверждения тому, что на населённых территориях около Хибин происходили вооружённые столкновения между союзниками и советскими партизанами.

Изучение отечественной литературы, которая посвящена городам Кировск и Апатиты, позволяет выяснить, каким образом «Хибинский эпизод» Гражданской войны на Мурмане представлен в тексте историко-краеведческих книг, и определить таким образом содержание и уровень профессиональных и массовых знаний об изучаемой территории. Авторы источников преследуют цель написать биографию городов с самих ранних времён (т.н. «доистория») и до момента создания исторического труда, то есть рассказать полную историю двух населённых пунктов. Сделан вывод об очень слабой разработанности вопроса о том, как связана история Хибин в период 1917–1920 гг. с историей Кировска и Апатитов после 1920 года, авторы игнорируют значительную источниковую базу советского и постсоветского периодов, фактологию.

Киселев А. А. Мурман в дни революции и гражданской войны. Мурманск: Мурманское кн. изд-во, 1977. – 223 с.

Голдин В. И. Интервенция и антибольшевистское движение на Русском Севере, 1918–1920. М.: Изд-во Моск. унта, 1993. – 198 с.

Герасимов Д. А. Вопрос о месте Мурманского края в административно-территориальном устройстве России в 1917–1921 гг. //

IX Ушаковские чтения, [Мурманск, 14-16 марта 2012 г.] – Мурманск: Изд-во МГГУ, 2013. – С. 119–133.

Федоров П. В. Политическая обстановка на Мурмане в 1917 – 1921 гг. // Сборник научных статей аспирантов и соискателей / Мурман. гос. пед. ин-т. – Мурманск, 2001. – Вып. 3, ч. 1. – С. 58-65.

Сушко Е. О. Хибины и Имандра в годы Гражданской войны и союзнической интервенции: страницы истории // Труды Кольского научного центра РАН. 2020. №1-18. С. 186 - 195.

ГЕРАСЕНКО Анастасия Александровна. МБУК Североморская ЦБС

«КРАЕВЕДЧЕСКИЕ КОЛЛЕКЦИИ СЕВЕРОМОРСКОЙ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ СИСТЕМЫ»

Вся история Североморска связана с зарождением и развитием Северного флота и защитой морских рубежей нашего Отечества. Неизбежное уменьшение достоверных сведений об истории города по мере хода времени придает особую актуальность деятельности Североморской централизованной библиотечной системы, направленной на сохранение исторической памяти ЗАТО г. Североморск.

Можно выделить четыре уникальные краеведческие коллекции МБУК Североморская ЦБС: архив газеты «Североморские вести» за 1976-2008 годы, фонд краеведческих изданий, разработанных специалистами МБУК Североморская ЦБС, раздел «Краеведческая страничка» сайта «Североморская централизованная библиотечная система» и экспозиции мини-музеев именных библиотек.

Оцифрованный архив газеты «Североморские вести» за период 1976-2008 годов находится на сайте «Североморская централизованная библиотечная система» в разделе «Информационные ресурсы» и предоставляет уникальную возможность для изучения муниципального периодического издания, материалы которого являются важными свидетельствами жизни северян конца XX – начала XXI века.

Фонд краеведческих изданий, подготовленных сотрудниками МБУК Североморская ЦБС, включает следующие группы изданий: посвященные памятным датам ЗАТО г. Североморск и Северного флота; посвященные отдельным учреждениям и организациям городского округа; рассказывающие об исторических памятниках

флотской столицы, географических и природных объектах; рассказывающие о жителях Североморска, оставивших значимый след в жизни города. В целом фонд представляет собой ресурс, аккумулирующий редкую информацию о различных сторонах истории и современности Североморска.

Раздел «Краеведческая страничка» представляет собой виртуальную краеведческую коллекцию. Помимо вышеупомянутых библиотечных изданий здесь на отдельной странице собраны календари «Памятные даты ЗАТО г. Североморск и Северного флота на [такой-то] год» за период с 2003 года, виртуальная выставка автографов из личной библиотеки писателя Л.А. Крейна, виртуальный справочник «Улицы Североморска», биографическая страница «Литературный Североморск», «Интерактивная карта Североморска», тематическое собрание краеведческих статей «Североморску – 70!».

Помимо виртуальных краеведческих собраний Североморская централизованная библиотечная система развивает мини-музеи, в том числе, расположенные в именных библиотеках и посвященные литературной истории городского округа.

В Центральной городской библиотеке имени Л. Крейна создан мини-музей «Писатели флотской столицы», в экспозицию которого входят фотоснимки, архивные документы и рукописи писателей, авторские сборники, ставшие библиографической редкостью, письма, документы частных лиц, подшивка газет «Краснофлотец» за 1943 год. Достопримечательностью музея является реконструкция кабинета писателя. Мини-музей выполняет значимые мемориальную и воспитательную функции, одновременно обеспечивая условия для сохранения уникальных материалов и являясь площадкой для экскурсионной работы с учащимися школ города.

В Североморской городской библиотеке-филиале №1 имени Е. Гулидова открыта музейная витрина «Поэтическая свеча Евгения Гулидова».

В Североморской ЦБС созданы разнообразные краеведческие коллекции. Эти собрания представлены как в очной, так и в виртуальной форме и активно используются в процессе сохранения и передачи следующим поколениям исторической памяти ЗАТО г. Североморск.

ЯШИНА Юлия Александровна. Мурманская областная детско-юношеская библиотека им. В. П. Махаевой

«МОЙ СИЛЬНЫЙ МАЛЕНЬКИЙ НАРОД»:
ДЕТСКОЕ РУКОПИСНОЕ ТВОРЧЕСТВО»

1. История Международного конкурса детской рукописной книги и актуальность номинации «Мой сильный маленький народ» для сохранения культуры и традиций коренного населения Кольского Севера.
2. Раскрытие саамской темы в творчестве юных писателей на примере детских рукописных книг.
3. Поморская тема в творчестве юных писателей на примере детских рукописных книг.

АРХЕОЛОГИЯ КРАЙНЕГО СЕВЕРА.
СТАРОЖИЛЬЧЕСКОЕ И КОРЕННОЕ
НАСЕЛЕНИЕ КОЛЬСКОГО
ПОЛУОСТРОВА: АКТУАЛЬНЫЕ
ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, КУЛЬТУРЫ,
ИДЕНТИФИКАЦИИ

РЕШЕТОВА Ирина Константиновна. Институт археологии РАН

«УНИКАЛЬНЫЕ МОНАСТЫРСКИЕ НЕКРОПОЛИ:
ОПЫТ КОМПЛЕКСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
И ИДЕНТИФИКАЦИИ ОСТАНКОВ»

Доклад посвящен комплексным исследованиям материалов неординарных памятников: некрополя преподавателей и студентов Московской духовной академии, некрополя Новгородского Софийского собора, некрополя свято-Юрьева монастыря в Великом Новгороде. Коллектив Института археологии к настоящему времени обладает обширным опытом в проведении персонификаций исторических личностей и проведению совместных исследований в этом направлении.

В 2013 г. при проведении архитектурно-археологических работ НААО НАЭ у северной стены во внутри храмовом пространстве было обнаружено надгробие с каменной плитой и надписью о погребении здесь св. Феоктиста Новгородского. Вскрытие надмогильного сооружения было произведено в сезон 2015 года.

После снятия плиты и расчистки погребения на дне могильной ямы были обнаружены останки; поверх костей присутствовали хорошо сохранившиеся ткани облачения. Положение останков нельзя охарактеризовать словом «скопление», фрагменты скелета были аккуратно разложены. Можно предположить, что на момент первого вскрытия гробницы тело было мумифицировано (возможно, частично). В 2016 году в Софийском соборе Великого Новгорода было начато очередное вскрытие гробниц для комплексного антропологического исследования. Осмотр престижного княжеского некрополя показал схожие параметры сохранности. Все тела подвергнулись процессу естественной мумификации. Такая нехарактерная сохранность предоставила дополнительные материалы для исследования. В частности был подтвержден один факт насильственной смерти.

В 2014 году Подмосковная экспедиция Института археологии РАН исследовала находившийся в стенах Троице-Сергиевой лавры некрополь Московской духовной академии.

Здесь, в числе прочих, были захоронены преподаватели Академии, внесшие огромный вклад в развитие богословия и светской науки

в России – ректоры А.В. Горский и С.К. Смирнов, а также заслуженный ординарный профессор, историк Русской Церкви, академик Императорской Академии наук Е.Е. Голубинский.

Для всех вышеописанных погребений выполнена реконструкция внешности умерших с целью их возможной последующей персонификации в ходе продолжающихся архивных исследований.

Проведенные комплексные антропологические исследования позволили узнать о жизни погребенных, начиная от внешнего облика и портрета, до воссоздания отдельных аспектов их бытовой жизни (уровня физической активности, заболеваний, травмах). В отдельных случаях удалось определить причину смерти, что также позволило дополнительно идентифицировать личности погребенных.

Выявлены некоторые особые маркеры, на которые редко обращают внимание в археологической практике – качество, конструкция и декор деревянных гробов; типология и состав зубных пломб, способы лечения зубов. Это позволяет уточнить некоторые социальные и хронологические аспекты.

С методической точки зрения, подобные работы уникальны для поздних объектов и демонстрируют важность совместной работы исследователей из разных областей науки, чем объясняется столь высокий процент персонифицированных погребений – на настоящий момент они составляют 60% погребенных [Энговатова и др., 2016].

Решетова И.К. Святой Феоктист Новгородский: опыт идентификации останков // Средневековая личность в письменных и археологических источниках: Московская Русь, Российская империя и их соседи: материалы научной конференции. М.: ИА РАН, ИРИ РАН. 2016.– С.183-185

Энговатова А.В., Медникова М.Б., Добровольская М.В., Решетова И.К., Тарасова А.А., Шведчикова Т.Ю., Васильева Е.Е., Панченко К.И. История идентификации ректоров, преподавателей и студентов Московской духовной академии при раскопках Академического некрополя // Средневековая личность в письменных и археологических источниках: Московская Русь, Российская империя и их соседи: материалы научной конференции. М.: ИА РАН, ИРИ РАН. 2016.– С. 234-240.

ШАХНОВИЧ Марк Михайлович, РЕШЕТОВА Ирина Константиновна. Центр гуманитарных проблем Баренц региона филиал Кольский научный центр, Институт археологии РАН

«ДВОЙНОЕ ПОГРЕБЕНИЕ В ЦЕРКВИ РОЖДЕСТВА
ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ ГОРОДА КАНДАЛАКША.
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ И АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ»

В 2013 и 2015 гг., при патронаже Кандалакшского прихода были проведены раскопки алтарной части церкви Рождества Пресвятой Богородицы на Монастырском Наволоке. Церковь располагалась на краю ровной песчаной площадки берегового склона скального приустьевом мыса, при впадении реки Нива в Белое море. В настоящее время от храма сохранился только каменный фундамент, построенный в середине XIX в. В XVI–XVII вв. – это была территория усадьбы Кандалакшского монастыря.

Раскопки позволили проследить историю бедствий, выпавших на долю монастырской церкви за последние 400 лет. Были открыты уникальные церковные объекты в подклети храма: закладная конструкция из камней, бревчатая алтарная преграда, вымостки и главное – уникальное двойное погребение мужчин в южной части алтаря – дьяконнике.

Два мужчины, приблизительно одного возраста, были похоронены по аскетичному варианту православного обряда: без гробов, в простом одеянии, без сопутствующих предметов. Необычным был способ их укладки в одной могильной яме – они лежали друг на друге.

В северорусской монашеской погребальной традиции дьяконник – это место захоронения наиболее значимых для местного православного сообщества персон. По монашеским правилам здесь хоронили основателей, строителей или игуменов, имевших огромное значение для истории монастыря, местночтимых святых или уважаемых общиной иноков, прославившихся жизненным подвигом благочестия. Погребение мирян в алтаре монастырской церкви было возможно, только, если это была родовая усыпальница попечителей обители из высшего сословия, что в нашем случае исключается.

После обретения останки погребённых бережно сохраняются

в специальном ковчеге в алтаре приходской церкви. В 2020 г. предпринята попытка провести их углублённое антропологическое изучение.

ЕДОВИН Алексей Геннадьевич. Государственное бюджетное учреждение культуры Архангельской области «Архангельский краеведческий музей»

«ПЛОСКИЕ ЗООМОРФНЫЕ УКРАШЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО
СЕВЕРА ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ (X-XIV ВВ.)»

В последние годы источниковая база по средневековым бронзовым украшениям, найденным в Беломорье, Северной Норвегии и ряде других регионах Севера Европы существенно увеличилась, что дает возможность построить новые типологические схемы этих видов древностей. В первую очередь это касается самой многочисленной категории – зооморфных украшений. Ранее типология средневековых зооморфных украшений строилась на работах Л.А. Голубевой [Голубева 1979] и Е.А. Рябининой [Рябинин 1981], которые к настоящему времени безнадежно устарели.

Некоторые новые подходы в плане классификации плоских зооморфных средневековых украшений Севера применила В.Н. Кузнецова [Кузнецова 2016], однако, ей остались неизвестны большинство новых находок, сделанных в бассейне Северной Двины. Это весьма обеднило круг источников, привлеченных ею для анализа. На основании изучения почти двух сотен украшений указанного времени и морфологии, автор предлагает новую типологическую схему, которая строится на комплексе критериев – технологическом, морфологическом и таксономическом. В итоге все плоские зооморфные украшения разбиты на три группы – простые, на основании и с привесками. Далее классификация идет уже по таксономическому принципу. Ряд положений этой типологии уже были опубликованы автором [Едовин 2021].

Голубева Л.А. Зооморфные украшения финно-угров. М. – Наука, 1979.

Едовин А.Г. Средневековые древности Заволочья IX-XIII вв. «Лоция» - Архангельск 2021, с. 200-229.

Кузнецова В.Н. Редкие типы древнерусских орнитоморфных и зооморфных подвесок: формирование и распространение // Ладога и проблемы древней и средневековой истории северной Евразии // СПб. 2016, с. 96-107.

Рябинин Е.А. Зооморфные украшения Древней Руси X-XIV вв. Л.-Наука. 1981.

ЛИХАЧЕВ Вадим Алексеевич. Музей-заповедник «Петроглифы Канозера»

«КОЛВИЦКИЙ КАМЕНЬ.
ИСТОРИЧЕСКАЯ НАДПИСЬ ИЛИ ФАЛЬСИФИКАЦИЯ?»

В июне 2018-го года на южном берегу Колвицкого озера был обнаружен камень с надписью на старославянском алфавите. Автор находки, Иван Красавин из Полярных Зорь, заметил камень в зоне береговой линии, заливаемой водой. Вместе с братом Анатолием Куликовским они обследовали камень: сделали видеозапись на мобильный телефон, сфотографировали на месте, затем вытащили его на берег из воды. Информация о находке впервые была опубликована в группе «Ковдор – Столица Гипербореи» в социальной сети Вконтакте. 25 мая 2019 года камень с надписью осмотрели сотрудники музея-заповедника «Петроглифы Канозера» Вадим Лихачев и Павел Горбачев. Они произвели фото и видео-документацию, позволившую впоследствии сделать 3D-модель камня с надписью. На данный момент мы располагаем следующей информацией: камень подтреугольной формы весом около 60-80 кг, находился в воде в зоне весеннего затопления песчаного берега. На камне в пять рядов выбиты литеры старославянского алфавита, всего 28 букв: первый ряд – 4, второй ряд – 7, третий ряд – 8, четвертый – 6, пятый – 3. Предварительный трасологический анализ говорит о том, что надписи протерты твердым, по-видимому, металлическим предметом на поверхности камня, горная порода которого – разновидность гнейса. Относительная рыхлость поверхности камня позволяет сделать такую надпись без серьезных усилий. Возможно, этим

объясняется некоторая небрежность в орфографии, отмечаемая специалистами. Также заметна естественная эрозия поверхности камня, в том числе и по надписи. Вероятнее всего, камень оказался в воде после размыва берега. Если определить скорость размыва берега в данном месте (геологическими методами), то можно заключить, в какое время камень находился на твердом берегу. Это может помочь в определении возраста памятника. Данную выбивку с Колвицкого озера можно отнести к разряду посетительских надписей. На Кольском подобные посетительские надписи на старославянском языке выявлены на полуострове Рыбачий (17 в.) и Канозере (начало 20-го века).

В транслитерации букв старославянского алфавита на современный русский алфавит надпись будет выглядеть так:

С Е В Я Т К А В Н О У Ч Ы О Т
П Е Р Е С Л Я П Р И Д О Ш А

Московский историк Максим Кучинский предложил такой вариант прочтения:

СЕ ВЯТКА ВНОУЧЫ ОТ ПЕРЕСЛЯ ПРИДОША

М. Г. Кучинский, к.и.н.: «Языковые обороты (дифтонг «оу») и графика (написание буквы «я» и «от») отсылают к «высокому стилю». В XVI-XVII в. так уже не писали ни в письмах, ни в гражданских актах. Теоретически можно, конечно, представить каких-нибудь старообрядцев, но текст явно не церковного содержания. С другой стороны, нет ни одного «ера», «ятя», ни мягкого, ни твердого знака...». Историк И.Ю. Анкудинов (ст. научный сотрудник Государственного архива Новгородской области): «... С одной стороны, палеография, как будто, соответствует периоду XVI-XVII вв. (в любом случае, не ранее рубежа XV-XVI в.). С другой стороны, такое обилие ошибок совершенно не характерно для надписей на камне, ибо процесс их создания был весьма трудоемким. Даже не учитывая полного отсутствия аналогий (это возможно: слишком мало нам известна эпиграфика того времени), обилие орфографических ошибок должно настораживать...». Что касается содержания надписи то согласно нашему дилетантскому взгляду ее можно расшифровать следующим образом: 'Это вятские внуки [се Вятка вноучы] от Переслава пришли' [от Пересля придоша]. Возможно, данный камень являлся неким надгробием с указанием

о том кто в этом месте был погребен. Но пока это лишь догадки. Для лучшей сохранности камня с надписью необходимо вывезти камень в музей (с чем соглашаются и эксперты), но предварительно археологам необходимо провести исследование памятника на месте.

КОТКИН Константин Яковлевич. Мурманский областной краеведческий музей; Мурманский арктический государственный университет; Центр арктических и сибирских исследований Социологического института ФНИСЦ РАН

«ЭТНОГРАФИЯ с. ВАРЗУГИ 1929 г.: ДВА ПОДХОДА
К ОПИСАНИЮ (ПО ПОЛЕВЫМ МАТЕРИАЛАМ В.
ЧАРНОЛУСКОГО)»

На материалах двух документов из архива этнографа В. Чарнолуского (Мурманский областной краеведческий музей) раскрываются подходы к наблюдению ученого, связанные не с традиционной для него – «саамской темой» [Чарнолуский, 1928, 1930], а с менее известной областью его исследований – поморской культурой.

Первый отражает установки полевой этнографии ленинградской школы [Макарьев С.А., 1928] и представляет сюжеты, раскрывающие хозяйство и быт жителей с. Варзуга. В частности, упоминается о том, что варзужане ловят озерную и речную рыбу, охоту занимаются обработкой дерева и заготовкой дров, держат коров и овец, а также оленей (последних – до 30 на двор). В качестве объектов охоты указаны полевых материалах 14 видов животных от крупных – лосей и медведей, до мелких – белок и куниц. Есть описание и такого специфического промысла как добыча жемчуга. Повседневная культура фиксируется В. Чарнолуским в описаниях одежды и пищи. Это тезисные и беглые, но обобщенные описания. Они подмечают главное, иногда банальное (для знакомых с поморской культурой), но с некоторыми нюансами и интересными фактами.

Второй текст, написанный в русле отечественной этнографической литературы второй половины XIX -XX вв. [Бодрова, 2014]

аналогично восприятию путешественников и писателей, сближается с художественным произведением, его субъективизмом, эмоциональностью, интересом к взаимодействиям людей, а не отдельным «артефактам» культуры в соответствии с интерпретативным и рефлексивным поворотами [Бахман-Медик, 2017]. Его темой становятся так же стандартные этнографические сюжеты – праздник Успения и проводы рекрутов, однако, не стандартно поданные: схематизм и лаконичность сменяется подробным неспешным повествованием, рисуя картину личных отношений и социальных практик времени «коренного перелома», где соседствует «архаика» и «социализм». Позднее литературные элементы как подход к этнографическому описанию будут ярко выражены в публикациях В. Чарнолуского по саамской тематике 1960-х гг.

Бахманн-Медик Д. Культурные повороты. Новые ориентиры в науках о культуре. М.: Новое литературное обозрение, 2017.

Бодрова О. А. В поисках отражения: саамы Кольского севера в русской этнографической литературе второй половины XIX — начала XX вв. Апатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2014.

Макарьев С.А. Полевая этнография : Краткое руководство и программы для сбора этнографических материалов в СССР / под ред. проф. В.Г. Богораз-Тана. Л.: Этнографическая экскурсионная комиссия Этноотделения Геофака ЛГУ, 1928.

Чарнолуский В. В. Заметки о пастьбе и организации стада у лопарей. // Кольский сборник: Труды антрополого-этнографического отряда Кольской экспедиции. Л.: Издательство Академии наук, 1930. С. 23-69

Чарнолуский В. Материалы по быту лопарей: опыт определения кочевого состояния лопарей восточной части Кольского полуострова. Л.: Государственное русское географическое общество, 1930.

КУЧИНСКИЙ Максим Геннадьевич. Институт этнологии и антропологии РАН

«ПРОИСХОЖДЕНИЕ ОБЩИНЫ ВОСТОЧНЫХ
СААМОВ (СИЙТ)»

Историки и социальные антропологи давно обращают внимание на принципиальное отличие социальной структуры восточных саамов от их остальных соплеменников, зафиксированных этнографами в к. XIX – н. XX вв. Этим отличием является существование у восточных саамов общины (сийт, *sijt*), известной в источниках как «погост». Происхождение человека из того или иного погоста до сих пор является важным для социальной культуры и коллективной памяти восточных саамов. На языках саамов Скандинавии и Финляндии понятие *сида* (*siida*) фактически обозначает любой коллектив. В скандинавской литературе сложилось устойчивое мнение, что сийт является изначальной, первобытной формой общественных отношений, которая разрушилась на западе «под влиянием колониализма и капитализма», но сохранилась в России. Участники дискуссии о механизме такой трансформации социальной структуры у западных саамов и такого ее консерватизма у восточных приводят самые разные аргументы. Немаловажную роль в них сыграл конструкт «первобытной общины», являющийся одним из базовых в концепциях общественного исторического прогресса. С нашей точки зрения, причиной формирования общины (сийт) у восточных саамов была фискальная политика Российского государства. Оригинальными ее чертами были коллективная ответственность за пользование комплексом угодий (природных и сельскохозяйственных ресурсов) и за выплату налогов и выполнение повинностей. В ходе крестьянской реформы 1837-41 гг. было создано законодательство, скрупулезно регламентирующее систему крестьянского самоуправления. Парадоксально, что в современной литературе эти общероссийские нормы порой подаются как специфические черты саамской этнографии. В докладе предлагается по-новому взглянуть на подходы к изучению саамов и их социальной истории.

ПРОТАСОВА Анна Владимировна. Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет

«ТОПОНИМИКА ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ
КОЛЬСКОГО ПОЛУОСТРОВА: К ПРОБЛЕМЕ
МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ»

Развитие научного познания в современном мире во многом обязано интеграции различных и, на первый взгляд, далеких друг от друга дисциплин [Дмитриева, 2001]. Методологическая многомерность исследования зачастую позволяет выявить глубинные связи между явлениями, недоступные их одномерному восприятию, вследствие чего в последнее время наиболее значимые научные достижения создаются на стыке различных направлений. В связи с этим настоящее исследование объединяет лингвистический, исторический и этнографический подходы к топонимике центральной части Кольского полуострова. Теологический контекст работы логически связывает эти направления.

Уникальность Кольского края выражается в продолжительном, с XIII века, сосуществовании на его территории саамского и поморского субэтносов, различающихся не только происхождением и языком, но и принадлежностью к диаметрально противоположным духовным полюсам: языческому - в первом случае, и восточно-христианскому - во втором [митрополит Митрофан, 2019]. Православные поморы, не отстававшие по своей пассионарности [Гумилев, 2001] от западных христиан - скандинавов, но никогда, в отличие от них, не использовавшие «огня и меча» в качестве аргумента своей миссионерской деятельности, тем не менее достигли в ней значительных успехов, судя по воцерковлению значительной части саамского Кольского саамов уже середине XVI века.

Изучение лингвистических аспектов формирования саамско-поморского межэтнического симбиоза является более информативным, чем изучение только исторических памятников этого процесса, так как именно в языке отражаются основные особенности этнической культуры. Известно, что в результате данного контакта поморский язык существенно обогатился, причем в значительной степени – за счет топонимических именовании, так или

иначе восходящих к единице олень. [Керт, 2005]. Общая для обеих культур гармония отношений с окружающей средой, послужившая немаловажным фактором их сближения, основана на принципиально различных этических системах: в первом случае – связанной с языческим обожествлением ее объектов, во втором – с христианским восстановлением роли человека, как разумного хозяина тварной природы.

Актуальность данного исследования заключается в том, что детальное лингвистическое изучение роли саамских топонимов и характера их трансформации в языке поморов может дать ключ к пониманию не только материальных, но и религиозных основ взаимодействия двух противоположных культур, на многие столетия обеспечивших их добрососедские отношения.

Обсуждается частота встречаемости и значение топонимов с корневым значением олень на территории центральной части Кольского полуострова.

Дмитриева Л.М. Русская топонимическая система: онтологическое и ментальное бытие (proceedings.usu.ru), 2001, С. 13. (Электронный ресурс, дата обращения 28.07.2021)

Керт Г.М., Вдовицын В.Т. Информационные технологии в исследовании топонимии// Вопросы языкознания. 2005. № 3. С. 102-124.

Митрополит Митрофан (Баданин). Кольский Север в Средние века. Т2. СПб: изд. Ладан. 2019. – С. 120.

Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М.: изд. АСТ. 2001. – С. 266.

ТРАВИН Илья Александрович. ЦГП КНЦ РАН

«РАЗДЕЛЕНИЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ БЫТИЯ И БЫТА В КУЛЬТУРЕ
ПРОТОСААМОВ НА ПРИМЕРЕ ЭКСПОЗИЦИОННЫХ
МАТЕРИАЛОВ МУЗЕЯ-АРХИВА ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ
И ОСВОЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА РОССИИ ЦГП КНЦ
РАН, г. АПАТИТЫ»

Протосаамы, как древнейшие субъекты культуры Кольского Заполярья, формировались в периоды мезолита, неолита и раннего металла [Вагинова, 2004]. Увеличение численности населения на Кольском севере шло двумя путями — за счет прироста новых аборигенов и в результате новых пришельцев извне [Гурина, 1977]. Последовательный культурный отбор тех или иных культурных особенностей, взятых как непосредственно у аборигенного населения Кольского полуострова, так и в итоге процесса аккультурации элементов культур пришлых населений, привел к формированию бесписьменной культуры народа саами, которая была позже описана исследователями.

Изучение особенностей размещения и расположения тех или иных декоративных элементов на изобразительной основе, может дать понимание непосредственно уже самих культурных особенностей у протосаамского населения в достаточно удаленное от нас, время. В этой связи, выглядит довольно интересной возможность обратиться к экспозиционным материалам Музея-архива истории изучения и освоения Европейского севера России ЦГП КНЦ РАН, г. Апатиты.

В экспозиции Музея-архива представлены сосуды эпохи неолита и фотографические изображения петроглифов. На керамических сосудах присутствует декор, который выглядит как многочисленные вложенные друг в друга изображения геометрических фигур — углов. Изображения требуют полного понимания их знакового смысла у носителя культуры того периода. В противовес этому, петроглифы того периода, имеют явно приближенное к реальности, изображение природы и окружающего мира. Представители протосаамского населения нанесли на каменные поверхности изображения с бытовыми жанровыми сценами с участием людей, сюжеты охоты, изображения животных и птиц в естественной среде обитания. Можно поставить вопрос — чем было вызвано такое различие?

Ответом на этот вопрос может быть то, что в культуре протосаамского населения, по-видимому, было сформировано определенное отношение к месту изображения бытия и быта. Считается, что комбинации произвольных узоров орнамента керамики отражали символику, утвердившуюся в племени [Авдусин, 1989]. Связь символики

с уровнем осознанием бытия дает возможность допустить перенос восприятия и принятия бытия в культуре населения на декор керамики. Становится возможным выразить восприятие человеком картины мира посредством декоративно-прикладного искусства. Изображение быта на камне, видимо, не требовало выражения определенных символизированных элементов культуры по отношению человека к окружающему миру либо к его месту в мире. Это выразилось в наиболее простом, понятном и доступном изображении как окружающего мира, так и человека.

Авдусин Д.А. Основы археологии: Учеб. для вузов, по спец. «История». – М.:Высш.шк., 1989. – 335 с.

Вагинова Л.С. Художественная культура Кольского Заполярья: историческая типология. Автор.дисс. на соискание учёной степени доктора культурологии: 24.00.01 / Вагинова Лидия Сергеевна. – Санкт-Петербург, 2004. – 62 с.

Гурина Н.Н. Новые исследования древней истории Кольского полуострова // Природа и хозяйство Севера. Вып. 6. Изд-во «Карелия». 1977. С. 3-14.

ЧАПЛЫГИНА Дарья Александровна. Социально-гуманитарный институт Мурманского арктического государственного университета

«ДЕМОГРАФИЯ СААМОВ КОЛЬСКОГО УЕЗДА ВО
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА (ПО МАТЕРИАЛАМ
СТАТИСТИЧЕСКОЙ ВЕДОМОСТИ 1764 ГОДА)»

Изучение истории и быта саамов, проживающих на территории Кольского полуострова, относится к числу актуальных научных проблем отечественной историографии. Но специальное исследование общества саамов Кольского уезда охватывает лишь период конца XIX–начала XX вв. Исключением являются работы И.Ф. Ушакова, С.А. Никонова и М.Г. Кучинского.

Цель работы: характеристика социальной структуры саамов Кольского уезда во второй половине XVIII века.

Объектом исследования является статистическая ведомость Кольского уезда 1764 года, составленная по распоряжению архангелогородского губернатора Е.А. Головцына. Ведомость охватывает все поселения уезда, независимо от этнического состава (русского, саамского, карельского), и включает данные о дворах (вежах) и составе семей, проживающих в них, хозяйстве и занятиях.

Исследование позволило прийти к следующим выводам:

- 1) Ведомость позволяет нам выявить основные социальные институты саамов второй половины XVIII века – погост и вежа.
- 2) Вежа представляла собой коллектив, состоящий в основном, из четырех и более семей, которые не всегда обладали родственными связями.
- 3) В сравнении с данными источников за конец XVII и начало XVIII века фиксируется рост численности саамов мужского пола.
- 4) Половой состав саамского населения несколько отличается от такового соседнего с ним русского населения: если у русских женщины составляют большинство, то у саамов женщин несколько меньше числа мужчин.
- 5) Как и у русских, преобладающим типом семьи были семьи прямого родства, включающие два поколения родственников.
- 6) Наиболее характерно для саамской семьи наличие одного-двух детей. При этом бездетных семей было больше, чем у русских.

КУЗНЕЦОВА Лариса Андреевна. Центр гуманитарных проблем Баренц региона КНЦ РАН

«ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ И КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ
КОМПОНЕНТ СААМСКИХ ЭТНИЧЕСКИХ
ИНТЕРНЕТ-СООБЩЕСТВ»

Содержание

ПЛЕНАРНАЯ ЧАСТЬ (ДЕНЬ ПЕРВЫЙ)	5
МЕТОДИКА И ПРАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИСТОРИКО – КРАЕВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПРОЕКТОВ С УЧАЩИМИСЯ	15
ИСТОРИЯ МОРЕПЛАВАНИЯ И ОСВОЕНИЯ АРКТИКИ. ЧЕЛОВЕК В АРКТИКЕ: ВОПРОСЫ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКОЙ ЭТИКИ	25
АРХИТЕКТУРА И ИСКУССТВО. СЕВЕРНЫЙ ВЕКТОР	37
ИСТОРИЯ НАУКИ НА КОЛЬСКОМ СЕВЕРЕ	47
ПЛЕНАРНАЯ ЧАСТЬ (ДЕНЬ ВТОРОЙ)	69
ТЕОЛОГИЯ И ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ. ХРИСТИАНСКИЕ МИССИОНЕРЫ НА СЕВЕРЕ ЕВРОПЫ	73
ИСТОРИЯ	89
БИБЛИОТЕКИ, МУЗЕИ И АРХИВЫ – ХРАНИТЕЛИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ РЕГИОНА	98
АРХЕОЛОГИЯ КРАЙНЕГО СЕВЕРА. СТАРОЖИЛЬЧЕСКОЕ И КОРЕННОЕ НАСЕЛЕНИЕ КОЛЬСКОГО ПОЛУОСТРОВА: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, КУЛЬТУРЫ, ИДЕНТИФИКАЦИИ	108

ТЕЗИСЫ
международной историко-краеведческой конференции
ЧЕТЫРНАДЦАТЫЕ ФЕОДОРИТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ
«ПЕРВОПРОХОДЦЫ КРАЙНЕГО СЕВЕРА»

г. Апатиты
16–19 сентября 2021 года

Подписано в печать 23.08.2021 Формат 70 x 100/16. Печ. л. 39
Заказ № 26. Тираж 500 экз.

Выбрать книги, издающиеся в Мурманской епархии
и посвященные Крайнему Северу, можно на официальном сайте:
<http://mmerparh.cerkov.ru>

Заказ на книги отправлять по электронному адресу:
eparhia_murmansk@mail.ru
или на почтовый адрес:

183010, Мурманск, ул. Зеленая, д. 11. Тел. : 8-815-25-97-61.
В свободной продаже книги во всех церковных лавках Мурманской
и Североморской епархий и в книжном магазине «Глобус»:
Театральный бульвар, д. 8.

«Отпечатано в издательстве
ФГБУН ФИЦ «КНЦ РАН»
184209, г. Апатиты, Мурманская область, ул. Ферсмана, 14
<https://rio.ksc.ru/>



ISBN 978-5-91137-453-2



9 785911 374532



г. Апатиты
2021